



ТЕМА ВЫПУСКА

## *Защита детей от жестокого обращения*

**Жестокое обращение: статистика**

**Межведомственное взаимодействие**

**по противодействию жестокому обращению**

**в отношении несовершеннолетних в Иркутской области**

**Уголовно-правовая характеристика статьи 156 УК РФ**

**Как остановить травлю в школе?**

**Советы психолога**

**Юридическая помощь несовершеннолетним потерпевшим**

Содержание

КОЛОНКА РЕДАКТОРА  
**Равнодушие и не только...**

*стр. 3*

УПОЛНОМОЧЕН ЗАЯВИТЬ  
**Нескоординированность, бессистемность и формализм – основные проблемы в профилактике жесткого обращения**

*стр. 4*

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА  
**Преступления в отношении несовершеннолетних. Жестокое обращение. Неблагополучное семейное окружение (из Доклада Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области по вопросам соблюдения прав ребенка в Иркутской области в 2013 году)**

*стр. 9*

ВОПРОСЫ ПРАВА  
**Анна Бычкова**  
**Уголовно-правовая характеристика статьи 156 УК РФ**

*стр. 14*

ПЕРСОНА  
**Галстян Маргарита Николаевна**  
**директор государственного бюджетного образовательного учреждения «Центр профилактики, реабилитации и коррекции»**

*стр. 25*

ОРГАНИЗАЦИЯ  
**Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр профилактики, реабилитации и коррекции»**

*стр. 30*

ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ  
**Валентина Михайлова, Людмила Левина**  
**Межведомственное взаимодействие по противодействию жестокому обращению и насилию в отношении несовершеннолетних в Иркутской области**

*стр. 33*

В ПОМОЩЬ СПЕЦИАЛИСТАМ  
**Алгоритм для образовательных (воспитательных) организаций по выявлению фактов жестокого обращения и нейтрализации последствий такого обращения в среде обучающихся (воспитанников)**

*стр. 44*

СОВЕТЫ ПСИХОЛОГА  
**Олеся Больбат**  
**Как остановить травлю в школе?**  
**Как помочь ребенку: обращение к родителям**

*стр. 46*

В ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ  
**Анна Бычкова**  
**Проблемы доступности квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим**

*стр. 53*

ПАМЯТКА  
**Если ваш ребенок пострадал от преступления**

*стр. 57*



## ***Равнодушие и не только...***

На обложке и в иллюстрациях этого выпуска – фрагменты размещенной на Болотной площади Москвы скульптурной композиции Михаила Шемякина под названием «Дети – жертвы пороков взрослых».

Мальчик и девочка двигаются с завязанными глазами, а под ногами у них – упавшая книжка со сказками. Детей полукругом обступают фигуры, символизирующие пороки взрослых: Наркомания, Проституция, Воровство, Алкоголизм, Невежество, Лженаучность (Безответственная наука), Равнодушие, Пропаганда насилия, Садизм, Позорный Столб для тех, кто без памяти, Эксплуатация детского труда, Нищета и Война.

Над всеми пороками в центре композиции возвышается Равнодушие, и это – безусловно – неслучайно.

Ведь именно из-за равнодушия нас – взрослых – повсеместно страдают дети от всех остальных пороков, перечисленных выше. И от градуса нашего неравнодушия зависят спасенные жизни тех, кто далеко и тех, кто близко.

Этот номер мы выпускаем под конец года, когда в доме у нашего «соседа» продолжается страшная война. Когда сотрудники аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка продолжают оказывать помощь беженцам из соседней страны, а доктор Елизавета Глинка, подвергаясь смертельной опасности, вывозит из-под обстрелов тяжелобольных беспомощных детей.

«Есть момент, о котором я никогда не говорила и который меня абсолютно поразил. Война разделяла семьи. В семье не всегда один ребенок. У меня были семьи, где еще трое или пятеро детей, которые оставались у бабушки, пока мать ехала с ребенком в Москву в моем вагоне на лечение. Меня потрясло то, как они прощались. Когда дети, которых я увожу с одним из родителей, садились в автобус, они не плакали. У меня дети плакали, и даже орали, только в моменты, когда видели оружие. Прощаясь с родными, дети прикладывали ладошки к стеклам. А их отцы, бабушки, которые провозжали, прижимали свои большие ладони к маленьким детским – только через стекло, с другой стороны. Они стояли, окружив грязный автобус, с прижатыми к стеклам руками, словно держали, не отпускали его. Эти люди знали, что, возможно, последний раз видят своих детей. И плакали — а я должна была не плакать одна. Автобус потом так и ехал – весь в следах ладоней на запыленных стеклах, словно в каких-то метках. Скажу честно, я многое видела в жизни и на этой войне, в том числе раненых детей, но страшнее этих «ладошек» не было ничего», – рассказывает доктор Лиза в интервью журналу «Сноб».

Наш номер – о защите тех детей, которые рядом с нами: за стеной соседней квартиры, за партой в школьном классе или с протянутой рукой в подземном переходе. Ради спасения этих детей совсем не нужно нестись в холодной машине скорой помощи под взрывами и обстрелами. Ради спасения тех, кто здесь – рядом – очень часто достаточно проявить хоть немного неравнодушия...

***Анна Бычкова***

Уполномочен заявить

## Нескоординированность, бессистемность и формализм – основные проблемы в профилактике жестокого обращения



*На вопросы  
отвечает  
Светлана  
Николаевна  
Семенова*

*Иркутская область занимает печальные первые места в Сибирском Федеральном округе по числу преступных посягательств на несовершеннолетних. В нашей области есть какие-то специфические факторы, которые способствуют этому?*

Согласно позиции Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, которую я разделяю, к основным причинам и условиям, способствующим совершению преступлений в отношении несовершеннолетних относятся тяжелое социально-экономическое состояние большинства районов Иркутской области; недостаток квалифицированных кадров, работающих в системе профилактики (детских психиатров, психологов, врачей узких специальностей, педагогов и т.д.); отсутствие в достаточном объеме объектов социальной инфраструктуры (социально-психологических служб, учреждений дополнительного образования, спортивных объектов и т.д.). В числе этих обстоятельств не последнюю роль играет и значительная концентрация учреждений пенитенциарной системы (21 исправительная колония и 5 следственных изоляторов) с ненадлежащей организацией работы по социальной адаптации и ресоциализации освобождающихся лиц.

*Насколько часто к вам обращаются с жалобами о том, что соответствующие органы осуществляют чрезмерное вмешательство в семью?*

Такие жалобы есть и мы пытаемся очень внимательно разобраться, насколько обоснованным было вмешательство. На самом деле, пределы вмешательства никоим образом сегодня не обозначены в семейном законодательстве, только в рамках статьи об отобрании ребенка, а всё остальное в той или иной мере урегулировано в Законе РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ.

С одной стороны, я очень боюсь, что мы перейдем к западным образцам вмешательства – абсолютно не приемлю того, что происходит Европе по этим вопросам. Считаю, что каждая семья у нас имеет право на частную жизнь. Но, работая долго в системе профилактики, и видя, как обращаются с собственными детьми их родители, я не могу согласиться с тем, что государство должно, например, только в судебном порядке вмешиваться в эти вопросы. Сегодня, у полиции, кстати, существует право забрать ребенка, когда она заходит в притон, где ребенок находится в ужасающих условиях. Полицейский просто должен спасти его жизнь и я считаю, что у сотрудника полиции должно быть не только это право, но и законодательно регламентированная обязанность.

Иногда ребенок, в принципе, может быть просто брошен родителями и их нет несколько дней. Полиция, я считаю, не имеет права проходить мимо таких ситуаций, должна вызвать органы опеки. Иногда это идет, как отобрание, а в некоторых случаях не идет вообще вопрос об отобрании, тут речь идет об изъятии такого ребенка ради спасения его жизни.

Вот недавний случай – в Нижнеудинском районе – где пропала восьмилетняя девочка, труп которой нашли и задержали насильника и убийцу,

совершившего это жестокое преступление. Девочка жила в ужасных условиях, мать привлекали неоднократно к ответственности (мы сейчас разбираемся в подробностях) и, мне кажется, это и есть пример ситуации, когда невмешательство соответствующих органов было преступно. Это можно рассматривать, как «оставление в социально опасном положении». И именно от специалистов зависит объективная оценка того, что ребенок не может жить в этой семье, хотя как раз специалисты нас и упрекают в субъективности.

В Иркутской области так много детей-сирот, что вряд ли можно говорить о том, что государство целенаправленно забирает детей из семей. У нас другая проблема: как можно больше детей стремятся отдать в семью, иногда не прорабатывая вопросы, в какую именно семью.

***Помимо физического насилия, какой случай в Вашей практике Вы считаете вопиющим нарушением прав ребенка?***

Я в каждодневном режиме получаю сводки о преступлениях против детей и каждый случай рассматриваю как вопиющий, особенно если речь касается насилия над ребенком. При этом я не говорю о насилии в плане конфликтности, связанном с выражением эмоций по отношению к друг другу. Я говорю о рукоприкладстве, о сексуальном насилии, о пренебрежении нуждами – когда ребенка не кормят, не одевают, когда он всё время занят тяжелым физическим трудом, когда ребенок замещает одного из родителей по своей роли, когда у ребенка нет средств по уходу и он живет в условиях, не отвечающих элементарным санитарно-гигиеническим нормам, когда у него нет постели и т.д. Это всё можно рассматривать, как вопиющие случаи.

***В чем Вы видите недостатки функционирования системы профилактики жестокого обращения с несовершеннолетними в нашей области?***

Основными проблемами продолжают являться несоординированность, бессистемность и формализм при организации индивидуальной работы с каждой семьей, состоящей на учете. Зачастую комплекс мер, планируемый в работе с родителями, сводится только к систематическому посещению семьи, проведению беседы, визуального осмотра жилого помещения, где живут дети, проверки наличия предметов первой необходимости, продуктов питания,

оказания отдельных видов помощи, периодическое применение мер административного воздействия (часто – заочно). Общий план работы по семье не составляется, динамика по развитию ситуации не оценивается. Какие могут быть последствия при таком подходе – предположить невозможно. Невозможно же обеспечить круглосуточный контроль за семьей...

Так, весной 2012 года произошел вопиющий случай в г. Тайшете с двумя малолетними детьми Данилом, 2007 года рождения, и Иваном, 2009 года рождения. Сожитель матери П. в состоянии алкогольного опьянения жестоко избил детей, после чего старший ребенок, не приходя в сознание, умер в больнице, младшему потребовалось медицинское лечение в стационаре.

Для выяснения всех обстоятельств мы выехали в г. Тайшет для проведения совещания с КДН и ЗП Тайшетского района по вопросам организации работы с детьми и семьями, нуждающимися в государственной защите и состоящими на профилактических учетах. По результатам совещания были выявлены серьезные проблемы в организации взаимодействия всех субъектов системы профилактики в работе с семьями на территории района, где отсутствовал единый алгоритм работы по данному направлению. В результате бессистемной работы с семьями и стало возможным тяжкое преступление в отношении детей.

Только после совершенного преступления стало известно и о жестоком обращении с младшим ребенком, совершенное, по мнению медиков, около 6 месяцев назад: при помещении этого ребенка в больницу врачи при осмотре обнаружили рубцы на обеих ступнях ног малыша.

С 2010 года семья состояла на учете в КДН и ЗП района, индивидуальный план работы с семьей отсутствовал, реабилитационные мероприятия не планировались, мать П. привлекали к ответственности в виде предупреждения. При проведении профилактической работы с данной семьей неполно изучены семейно-бытовые отношения в данной семье, не учитывались факты судимости матери и ее сожителя. Сотрудниками управления министерства социального развития опеки и попечительства Иркутской области по г. Тайшету и Тайшетскому району и других субъектов системы профилактики не изучался морально-психологический климат семьи, вследствие чего признаки жестокого обращения с детьми специалистами не были установлены на раннем этапе.

## Уполномочен заявить

В целях недопущения и предотвращения подобного, я, как Уполномоченный, обратилась к руководителям областных и федеральных ведомств и мэру Тайшетского района В.Н. Кириченко с просьбой провести проверки по данному факту, установлению виновных лиц и принятию мер с привлечением к ответственности.

По результатам проведенных ведомственных проверок в ОМВД России по Тайшетскому району выявлены нарушения со стороны инспектора ОДН, участкового уполномоченного полиции, руководства ОДН и ОУУП, сотрудники полиции привлечены к дисциплинарной ответственности. В ОГБУЗ «Тайшетская ЦРБ» выявлены нарушения в виде неполного осмотра детей, ослабления контроля за поведением матери, были уволены сотрудники, допустившие нарушения должностных обязанностей.

В июне 2013 года на заседании КДН и ЗП при администрации Тайшетского района принято «Положение о взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Тайшетского района по организации индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении». Штатными сотрудниками комиссии разработана система учета поступающей информации по семьям и несовершеннолетним, находящимся в социально-опасном положении и система контроля над исполнением постановлений комиссии.

### **Насколько объективно специалисты могут оценить потенциальную опасность нахождения ребенка в семье?**

Это один из самых сложных вопросов, требующий единообразных подходов при ее проведении. Профессиональные конфликты субъектов профилактики по данному вопросу мешают формированию в последующем общей стратегии при работе с семьей.

Переписка по одной семье между субъектами может длиться продолжительное время. К сожалению, приходится отметить, что иногда по позициям «забрать» или «оставить» у тех или иных субъектов преобладают не интересы ребенка, а статистические показатели, с противоположными критериями и специалисты расходятся «по разные стороны баррикад», не договорившись. Конечной же инстанцией всегда являются органы опеки и попечительства, призванные в первую очередь оценить, а все ли



было достаточно отработано всеми субъектами профилактики, чтобы принять единственно правильное решение – оставить ребенка в семье или лишить его родительского попечения?

### **Правоприменительная практика, на Ваш взгляд, способствует восстановлению прав детей, пострадавших от насилия в семье?**

С сожалением скажу, что деятельность правоохранительных органов в этом вопросе далека от совершенства и, во многом, это обусловлено спецификой преступлений, совершаемых против детей. Жестокое обращение с детьми, причинение систематических побоев, издевательств со стороны родителей, применение различных видов насилия чаще всего существует там, где происходит частая смена партнеров родителями, не сформированы родительские компетенции, существует постоянное семейное насилие супругов между собой, бытовое пьянство, криминальное окружение, а несовершеннолетний является «заложником ситуации». Нередко, когда в отношении одного из супругов расследуются дела по статьям 115, 116, 117 Уголовного кодекса Российской Федерации, где жертвой является ребенок, второй супруг отказывается пи-

сать заявление о возбуждении уголовного дела, не доводит их до суда, или дело заканчивается примирением сторон либо «деятельным раскаянием». А ребенок, между тем, продолжает оставаться в длительной психотравмирующей ситуации, что опять же приводит к различного вида трагедиям.

***Охарактеризуйте типичную ситуацию семейного неблагополучия в тех случаях, когда выявляются дети, пострадавшие от насилия.***

Как правило, насилие в семье происходит тогда, когда родитель ребенка страдает психическими расстройствами, не обращаясь за помощью в медицинские организации; когда родители несовершеннолетнего страдают различными формами умственной отсталости и вследствие этого не могут обеспечить надлежащие условия для развития и воспитания детей; когда один из родителей постоянно меняет партнеров (в том числе относящихся к маргинальной группе) и, занимаясь устройством личной жизни, пренебрегает интересами ребенка; когда воспитание насилием является нормой в детско-родительских отношениях, а саму семью по формальным признакам нельзя отнести к неблагополучным; тогда, когда ребенок во внешне благополучной семье, категорически не допускающей вмешательства социальных служб, не является предметом заботы родителей (чаще это случается при разводах супругов). Безусловно, все эти ситуации требуют поиска нестандартных профессиональных подходов, высокой квалификации специалистов, объединения усилий разнопрофильных ведомств. Причины, связанные с характеристикой социального состава семьи, безусловно, создают проблемы в организации профилактической работы, ввиду чего обеспечить социальное сопровождение (патронирование) на практике представляется крайне сложным.

***А сами «субъекты профилактики» в полной мере соблюдают права детей, ставших жертвами насилия?***

Вынуждена признать, что это далеко не так. В частности, серьезную проблему составляет нарушение права ребенка на конфиденциальность, защиту его персональных данных всеми причастными к информации субъектами (часто обмен о случившемся происходит на бытовом уровне с вовлечением большого круга лиц, что ведет к повторному психологическому травмированию ребенка). Например, в январе 2013 года на территории Братского района

малолетними несовершеннолетними совершены насильственные действия в отношении 9-летнего ребенка. Все дети учатся в одной школе. Распространение информации о ситуации произошло не только в профессиональных кругах, но и – благодаря непрофессионализму сотрудника правоохранительных органов – в учебном заведении, где учится ребенок. Результатом этого стали не только последние конфликты в школе, но и систематическая травля пострадавшего мальчика. В январе 2014 года ребенка пришлось перевести в другую школу.

Еще одна серьезная проблема состоит в том, что все чаще дети становятся жертвами насилия от рук несовершеннолетних сверстников до достижения теми возраста привлечения к уголовной ответственности. Меры воздействия к малолетним правонарушителям зачастую являются неэффективными, не приводят к осознанию случившегося, деяния остаются безнаказанными, что, конечно, не способствует исправлению таких детей.

Дети, которые сами совершили насилие в отношении своих сверстников или более младших детей, не изолируются, в результате чего их жертвы продолжают находиться в своеобразном психоэмоциональном аду. Добавьте сюда отсутствие возможностей по комплексной реабилитации детей-жертв насилия и жестокого обращения в ряде территорий области (в том числе, отсутствие подготовленных специалистов) и вы в полной мере сможете представить, как непросто живет такому ребенку.

Но дело не только в жестокости малолетних с отклоняющимся поведением. На региональном уровне остаются актуальными и вопросы организации эффективного постпенитенциарного надзора за взрослыми лицами, имеющими судимость за совершение преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних. Сюда же отнесем и проблему социально-реабилитационной работы с лицами, осужденными за совершение уголовно наказуемого насилия над членами их семей, но не разлученными со своими семьями (осужденными условно и т.п.).

***Как Вы можете описать «идеальную» модель предупреждения фактов жестокого обращения с детьми?***

Стремление к этому «идеалу» у нас зафиксировано на уровне нормативных актов. В соответствии с действующим законодательством, основными за-

## Уполномочен заявить

дачами по профилактике жестокого обращения с детьми, семейного неблагополучия, являются создание благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, функционирования института семьи, рождения детей; внедрение успешных моделей социальной работы с семьями с детьми и детьми на территориальном уровне (созданию реальной сети безопасности для ребенка), включая развитие службы социального сопровождения и «участковой социальной службы»; развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей.

***Очевидно, что решение этих задач – дело не близкое. Что можно исправить и внедрить уже сейчас?***

Важной составляющей социальной защиты детей является своевременное предоставление необходимых социальных услуг семьям и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Кроме того, в работе по профилактике жестокого обращения с детьми, пренебрежения их нуждами, особую роль играет как можно более раннее выявление фактов социального семейного неблагополучия, фактов насилия в семье и быстрого эффективного реагирования на них различных служб. Необходима организация эффективной защиты от насилия в семье тех ее членов, которые в силу малолетнего возраста, инвалидности, материальной зависимости не могут самостоятельно проявить инициативу и обратиться за помощью.

Остро стоит как вопрос оказания экстренной социальной помощи жертвам семейного насилия и их семьям в ситуациях, не терпящих отлагательства, когда промедление может обернуться трагедией, так и вопрос обеспечения длящейся социальной помощи семьям, в которых наблюдаются случаи насилия, а допускающие это насилие члены семьи не желают изменять своего поведения.

Кроме того, считаю обязательным обеспечить поддержку полицией деятельности социальных служб по социально-правовой защите от насилия в семье и поставить на профессиональную основу работу по социально-правовой поддержке, реабилитации такой семьи и отдельных ее членов.

***Мы много говорим о различных проблемах. Но всё же в области ведется определенная работа по их преодолению. Можно ли констатировать наличие некоторых достижений в этом направлении?***

Определенные результаты, безусловно, есть. Так, для организации работы с неблагополучными семьями создано 19 отделений и 8 центров помощи семье и детям. По результатам их работы с учета Банка данных Иркутской области было снято в 2013 году – 2 718 семей (45% от количества состоявших на начало года), из них в связи с улучшением положения в 2013 году – 1 799 семей (66,2 % от количества снятых с учета).

Областными государственными учреждениями социального обслуживания проводился комплекс мер, направленных на предоставление услуг по кодированию от алкогольной зависимости взрослых членов семей, находящихся в социально опасном положении. Работа в данном направлении велась 23 учреждениями социального обслуживания. В рамках долгосрочной целевой программы «Точка опоры» было закодировано 270 человек. На сегодняшний момент установлено, что до 80% всех закодированных граждан не злоупотребляют алкоголем.

На территории Иркутской области по данным министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, количество детей, прошедших социальную реабилитацию в специализированных учреждениях для несовершеннолетних, в 2013 году составило 3930 человек. Получателями социальных услуг являются дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, безнадзорные, беспризорные, а также дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации.

Указанным категориям несовершеннолетних предоставляется временный приют, оказывается содействие в восстановлении социального статуса, определяется дальнейшая форма жизнеустройства, с ними проводятся мероприятия по возвращению в семью. В тоже время несовершеннолетним предоставляются социально-педагогические, социально-психологические, социально-бытовые, социально-медицинские услуги.

***Спасибо!***

***Беседовала Анна Бычкова***



## ***Доклад Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области по вопросам соблюдения прав ребенка в Иркутской области в 2013 году /... Извлечение/***

### ***Преступления в отношении несовершеннолетних. Жестокое обращение. Неблагополучное семейное окружение***

По данным ГУВД Иркутской области в 2013 году на территории Иркутской области совершено 1364 преступления в отношении несовершеннолетних (в 2012 г. – 1268).

Каждое третье преступление в отношении детей (или 385 от общего числа) носит насильственный характер (рост по сравнению с 2012 годом составляет более 55%), 84 – отнесены к преступлениям сексуального характера (в 2012 году – 56, +50,0%).

Наиболее проблемными территориями в 2013 году являлись:

- г. Иркутск, где в отношении подростков совершено 254 преступления (2012 г. – 193);
- г. Черемхово и Черемховский район – 86 преступлений (2012 г. – 69);
- г. Усолье – Сибирское – 67 преступлений (2012 г. – 70);
- Тайшетский район – 66 преступлений (2012 г. – 25);
- Братск – 63 преступления (2012 г. – 53);
- г. Усть-Илимск – 41 преступлений (2012 г. – 45);
- г. Усть – Кут – 36 преступления (2012 г. – 43).
- п. Усть – Орда – 26 (2012 г. – 16);
- Тулунский район – 15 преступлений (2012 г. – 24);
- Ольхонский район – 17 преступлений (2012 г. – 8);
- Заларинский район – 12 преступлений (2012 г. – 20).

Родителями совершено 797 преступлений, что на 14,2% больше данных 2012 года (698) и составило 58,4% от преступлений, совершенных в отношении детей в 2013 году. Количество привлеченных к уголовной ответственности родителей возросло на 19,8%, с 505 до 605.

Следует отметить, что 77,3% (или 616) от преступлений, совершенных родителями составляют деяния, предусмотренные статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (неуплата алиментов).

67 преступлений или 8,4% от совершенных родителями преступных деяний, – факты жестокого обра-

щения с детьми (ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации).

16 преступлений, совершенных в семьях, – посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности (12 – совершены отчимами и сожителями матерей, 1 – дедом, 3 – отцами). в 2012 году в семьях совершено 19 преступлений данного вида (–18,7%).

Остальные 98 преступлений в семьях или 12,3% составили: 2 убийства и 1 покушение на убийство (статья 105 Уголовного кодекса Российской Федерации); 4 – убийство по неосторожности (статья 109 Уголовного кодекса Российской Федерации), 3 – оставление детей в опасности (статья 125 Уголовного кодекса Российской Федерации); 83 – побои и телесные повреждения (статьи 111, 112, 115, 116 Уголовного кодекса Российской Федерации), 5 – угрозы убийством (статья 119 Уголовного кодекса Российской Федерации).

567 преступлений или 41,5% преступлений совершено в отношении подростков посторонними гражданами, в том числе также несовершеннолетними, из них:

- 272 преступления в отношении несовершеннолетних составили имущественные преступления (кражи – 41, грабежи – 191, разбои – 28, вымогательство – 12);
- 223 – нанесение телесных повреждений и побои;
- 4 убийства;
- 68 преступлений – посягательства на половую свободу личности (2012г. – 37, +83,7%).

В 2013 году в Следственном управлении Следственного Комитета Российской Федерации по Иркутской области было рассмотрено более 2300 сообщений о преступлениях в отношении несовершеннолетних, возбуждено (согласно установленной подследственности) – 522 уголовных дела (2012 г.– 577). По СФО – это самый высокий показатель, на 2 месте – Новосибирская область – 412 дел, по России – выше только в Пермском крае – 552 дела и г. Москва – 805 уголовных дел.

## Официальная статистика

Из общего числа преступлений в отношении несовершеннолетних:

- преступления имущественной направленности составляют 249 дел (2012 г. – 291, статьи 161–163 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- против половой неприкосновенности – 132 дела (2012г. – 157 статьи 131–135 Уголовного Кодекса Российской Федерации);
- убийства – 25 (статьи 105–107 Уголовного кодекса Уголовного Кодекса Российской Федерации);
- 28 случаев причинения смерти по неосторожности;
- 29 фактов причинения тяжкого вреда здоровью;
- доведение до самоубийства – 3;
- по иным составам – 56 преступлений.

Если 2011 год в Иркутской области был охарактеризован наибольшим удельным весом преступлений против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних – 56,5 %, то 2012–2013 годы – против собственности (48,8%).

В абсолютных показателях по количеству пострадавших детей, ситуация в Иркутской области выглядит крайне удручающей среди субъектов Российской Федерации.

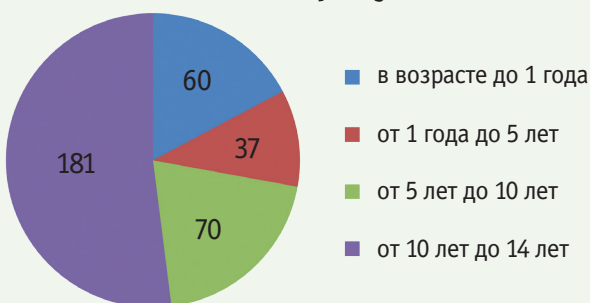
Так, признано потерпевшими от преступных посягательств в 2013 году –704 ребенка (2012г.– 786), в СФО по данному показателю ближе остальных Кемеровская область – 457 потерпевших, по стране – больше только в Свердловской области – 758 и г. Москва – 1044.

Всего от преступных посягательств в 2013 году погибло 78 детей (2012г. – 52 ребенка). В округе и стране это самый высокий показатель, ближе остальных по СФО – Забайкальский край – 49 погибших, по России – Свердловская область – 77 детей.

От действий членов семьи пострадало 52 ребенка (статьи 111, 105, 109, 132 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Нераскрытыми остались 114 преступлений (2012г. – 83), в основном имущественной направленности – 97, смертельных случаев – 3, против половой неприкосновенности – 1.

**Распределение пострадавших несовершеннолетних по возрасту, чел.**



В прошедшем году СО СУ Российской Федерации по Иркутской области раскрыто 26 преступлений прошлых лет, из них – 10 – против половой свободы, 16 преступлений имущественного блока.

В отчетный период отмечен значительный рост оконченных производством уголовных дел, который составил 67,2% (403 уголовных дела (2012г. – 241), при этом в суды направлено 339 дел, этот показатель в округе самый высокий, к Иркутской наиболее близко Кемеровская область – 282 дела, по России выше только в Свердловской области – 407 дел.

В рамках расследования уголовных дел, при выявлении причин и условий, способствующих совершению преступлений, в органы местного самоуправления, органы опеки и попечительства, территориальные отделы полиции, министерства здравоохранения и образования Иркутской области СУ СК Российской Федерации по Иркутской области внесено 326 представлений, из них на 01.01.2014г. рассмотрено 212.

Помимо непосредственно расследования преступлений, Следственным управлением принимались меры организационного характера, в том числе с привлечением других ведомств:

с 2012 года организована работа телефонной линии для детей «Ребенок в опасности»;

представитель Следственного управления включен в областную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав;

функционируют совместные с прокуратурой, ОВД межведомственные рабочие группы по профилактике, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с хищением имущества несовершеннолетних; по раскрытию преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Следует отметить, что в течение последних трех лет значительно снижаются показатели по числу семей, находящихся на профилактических учетах в субъектах системы профилактики.

В 2013 году на заседании областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области принят новый «Порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по организации индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении», который принципиально изменил подходы учета указанной категории семей и призван обеспечить единообразные подходы в организации работы всех субъектов системы профилактики на территории региона.

*Между тем, Правительством до сих не решены вопросы по совершенствованию нормативно-*

**Количество семей, находящихся в социально-опасном положении, состоящих на разных видах профилактического учета, чел.**

Виды профилактического учета	2011 г.	2012 г.	2013 г.
В КДН и ЗП	6005	5566	5853
Количество детей, проживающих в таких семьях	11448	10680	9793
В ПДН органов внутренних дел	6470	6251	6341
Количество детей, проживающих в таких семьях	10352	13752	13963
Количество семей, состоящих на учете в Банке данных Иркутской области о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении	6799	6045	4529
Количество детей, проживающих в семьях, состоящих на учете в Банке данных	13045	11803	8934

*правового регулирования в части ведения Банка данных о семьях и детях, находящихся в социально опасном положении в Иркутской области (продолжают действовать акты, фактически не реализуемые в этой части, а новый Порядок носит лишь рекомендательный характер и не является обязательным).*

В целях развития системы профилактики социального сиротства в регионе, предотвращения фактов жестокого обращения с детьми, органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными органами во взаимодействии с общественными формированиями, реализуются муниципальные и государственные программы, направленные на поддержку семьи, План мероприятий по реализации Стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, мероприятия по защите прав ребенка, интересов семьи в рамках основной деятельности всех органов, работающих в сфере защиты детства.

По состоянию на 1 января 2014 года сеть учреждений социального обслуживания семьи и детей в Иркутской области состоит из 33 специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (далее – учреждение), в том числе:

- 11 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних;
- 1 социальный приют для детей и подростков;
- 1 центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- 13 стационарных отделений социальной реабилитации несовершеннолетних в 8 комплексных центров

социального обслуживания населения и 5 центров социальной помощи семье и детям.

В специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, в течение 2013 года поступило 2 940 детей, из них:

- по направлению органов управления социальной защитой населения – 436;
- по рапорту органов внутренних дел – 1149;
- по ходатайству органов образования – 4;
- по ходатайству органов здравоохранения – 20;
- по ходатайству органов опеки и попечительства – 480;
- по личному обращению несовершеннолетнего – 159;
- по заявлению родителей или законных представителей несовершеннолетнего – 583;
- другие причины – 109.

Данный показатель представлен следующими категориями несовершеннолетних:

- оставшиеся без попечения родителей или законных представителей – 1230;
- проживающие в семьях, находящихся в социально опасном положении – 254;
- заблудившиеся или подкинутые – 1;
- самовольно оставившие семью – 223;
- самовольно ушедшие из образовательных учреждений для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 202;
- не имеющие места жительства, места пребывания и (или) средств к существованию – 2;
- ставшие жертвой насилия – 2;
- оказавшиеся в иной трудной жизненной ситуации – 1026.

## Официальная статистика

Основной задачей деятельности специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, является реабилитация биологической (кровной) семьи ребенка, а в случае ее невозможности оказание содействия в семейном жизнеустройстве воспитанников.

Из общего количества несовершеннолетних, прошедших реабилитацию в 2013 году в стационарных учреждениях социального обслуживания, с 2893 воспитанниками проведена работа по жизнеустройству, в том числе:

- возвращено в родные семьи – 1437 чел. или 36,6 %;
- передано под опеку (попечительство), в приемные семьи – 388 чел. или 9,3 %;
- направлено в образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 531 чел. или 13,5 %;
- передано на усыновление – 1 чел. или 0,03 %;
- иные формы жизнеустройства – 536 чел. или 13,6 %.

Соответственно, показатель семейного устройства воспитанников специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, в 2013 году от общего количества детей, прошедших социальную реабилитацию, составил 46,5 % (1826 чел.), данный показатель в 2012 году составлял 42 % (1721 человек).

На профилактическом учете в медицинских организациях в 2013 году находилось 8 615 семей группы высокого медико-социального риска, в которых проживает 15 661 ребенок.

В течение года было выявлено 906 случаев жестокого обращения с детьми. Из них 23 ребенка доставлены в лечебные учреждения с гипотрофией 3-4 степени, выраженной белково-энергетической недостаточностью, не обусловленной тяжелой соматической патологией (20 чел. – Иркутск, 2 ребенка по г. Тайшету и Тайшетскому району и 1 ребенок по Тулунскому району).

Районными педиатрами проводится еженедельный мониторинг детей из семей группы высокого риска, с акцентом на профилактику жестокого обращения и раннее выявление социального неблагополучия семей. Вопросы профилактики младенческой смертности и жестокого обращения с детьми, алгоритм межведомственного взаимодействия включены в программу постдипломной подготовки врачей-педиатров, кроме того обсуждаются на каждой областной научно-практической педиатрической конференции.

Главным врачам медицинских организаций Иркутской области, в соответствии с распоряжением министерства здравоохранения было поручено провести клинические конференции по вопросу диагностики синдрома жестокого обращения с ребенком, профилактики суицидального поведения у детей и подростков, алгоритму действий сотрудников медицинской организации в случае выявления синдрома жестокого обращения с ребенком или попытки суицида. Во исполнение приказа министерства здравоохранения Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 565-н «Об утверждении порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здо-

### Информация о случаях жестокого обращения с несовершеннолетними в Иркутской области за 2012–2013 годы

Сведения о жестоком обращении с ребенком	2012 г.	2013 г.
несовершеннолетние, доставленные в ЛПУ с гипотрофией 3–4 степени, выраженной белково-энергетической недостаточностью, не обусловленной тяжелой соматической патологией	24	24
численность несовершеннолетних, доставленных в лечебно-профилактические учреждения в связи с невыполнением родителями обязанностей по уходу, воспитанию, лечению детей (дети, доставленные по актам органов опеки и попечительства, органов внутренних дел для проведения обследования и лечения после изъятия из социально неблагополучных семей, при проведении патронажа участковым педиатром)	356	1452
численность несовершеннолетних, доставленных в лечебно-профилактические учреждения с травмами и повреждениями, полученными при оставлении ребенка в ситуации, угрожающей его жизни и здоровью (травмы и повреждения, полученные по недосмотру родителей, травмы у детей раннего возраста, полученные без присмотра взрослых лиц)	139	768

ровью причинен в результате противоправных действий», были назначены ответственные, за ведение мониторинга и передачу информации в областную круглосуточную службу межведомственного взаимодействия, созданную при областном государственном автономном образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения» и территориальные подразделения управления внутренних дел, обо всех случаях диагностики синдрома жестокого обращения с детьми.

По итогам 2013 года министерством здравоохранения Иркутской области выявлено увеличение количества несовершеннолетних в возрасте от 0 до 18 лет, доставленных в лечебно-профилактические учреждения области, как безнадзорные (2013 г. – 2 225 чел., 2012 г. – 1 909 чел., 2011 г. – 1 961 чел.).

Из числа детей, находившихся в медицинских организациях, 27,3 % составили дети до года, 53,3 % составили дети в возрасте до 3 лет. В целом, количество детей от 0 до 3 лет, доставленных сотрудниками органов внутренних дел составило 1 592 ребенка. Всем детям была оказана медицинская помощь в необходимом объеме.

Из числа госпитализированных передано под надзор родителям (иным) законным представителям – 1 281 ребенок, в учреждения социальной защиты направлено – 316 детей, в учреждения системы образования – 78 детей, в дома ребенка – 523 ребенка.

Приказом министерства здравоохранения от 10 июня 2013 года № 99–мпр утвержден Порядок оказания консультативной и психологической помощи беременным женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, который устанавливает правила оказания консультативной и психологической помощи беременным женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в Иркутской области.

Оказание консультативной и психологической помощи в амбулаторных условиях осуществляется кабинетами медико-социальной помощи женских консультаций государственных и муниципальных медицинских организаций.

Организован Центр медико-социальной поддержки беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации в составе областного перинатального центра ГБУЗ Иркутской области «Знак Почета» областной клинической больницы. Организованы и работают 12 кабинетов медико-социальной помощи в женских консультациях г. Иркутска, г. Братска, г. Ангарска, г. Усолье – Сибирское, г. Саянска, г. Черемхово, г. Тайшет, г. Железногорск, г. Зима. в 2013 году 4 930



женщин прошли преабортное консультирование, из них встало на учет по беременности 532 женщины.

Результатом работы с неблагополучными семьями, по исполнению родителями (иными) законными представителями, обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению детей стало более 15000 фактов привлечения отцов, матерей и иных законных представителей к ответственности по ст.5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 1190 родителей лишены родительских прав, 230 родителей ограничены в родительских правах.

Несмотря на большой комплекс профилактических мероприятий, реализуемый всеми субъектами по данному направлению, проводимый Уполномоченным анализ статистических данных, результаты систематических проверок учреждений, свидетельствуют о системных проблемах в организации указанной работы всеми субъектами, необходимости принятия дополнительных мер по повышению эффективности работы.

**Анна Бычкова**

*к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права  
Байкальского государственного университета экономики и права,  
член Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области*

## Уголовно-правовая характеристика статьи 156 УК РФ

### **Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего**

*Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, –*

*наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.*

Статья 156 Уголовного кодекса РФ представляет собой один из самых дискуссионных составов преступления, так как привлечение виновных лиц к уголовной ответственности вызывает ряд вопросов, связанных как с уголовно-правовой оценкой действий подозреваемых, так и со сбором и оценкой доказательств по делам данной категории. С использованием примеров судебной практики, разберем уголовно-правовую характеристику данной статьи.

### **ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 156 УК РФ**

*Родовым объектом* данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности, видовым объектом – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование семьи и нормальное развитие несовершеннолетних.

*Основным непосредственным объектом* рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное фи-

зическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетнего, складывающиеся в процессе осуществления прав и исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями и иными лицами, на которых возложены эти обязанности.

*Факультативным непосредственным объектом* данного преступления могут быть отношения, обеспечивающие телесную неприкосновенность, жизнь и здоровье, свободу и достоинство несовершеннолетнего.

Обязательным признаком состава рассматриваемого преступления, тесно связанным с его объектом, является *потерпевший*, в качестве которого может быть признан только несовершеннолетний.

Несовершеннолетним (ребенком), в соответствии с гражданским и семейным законодательством, является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. Понятия «несовершеннолетний» и «ребенок» являются тождественными. Согласно ч. 1 ст. 54 СК РФ, ребенком признается лицо, не до-

стигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия). В ст. 1 Федерального закона от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» содержится аналогичное определение: ребенок – лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).

Согласно ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 СК родительские права прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Ст. 27 ГК РФ определяет, что несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда.

Таким образом, потерпевшим от рассматриваемого преступления может быть признан только несовершеннолетний, не обладающий полной гражданской дееспособностью. По мнению д.ю.н. А.Г. Муσειбова, «несовершеннолетний, состоящий в

законном браке, а также эмансипированный несовершеннолетний потерпевшим от данного преступления признаваться не может»<sup>1</sup>.

### **ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 156 УК РФ**

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК, состоит в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенном с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которых наступает уголовная ответственность, предусмотрены законами и иными нормативно-правовыми актами и возникают у определенных категорий лиц в силу либо родственных связей, либо осуществления профессиональной деятельности по надзору за несовершеннолетними.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – это систематическое, осуществляемое в течение более или менее продолжительного времени бездействие, выражающееся в игнорировании всех либо большинства предусмотренных нормативными правовыми актами обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уклонении от выполнения этих обязанностей, не проявлении внимания к физическому, психическому и нравственному развитию несовершеннолетнего, безразличном, пренебрежительном отношении к его потребностям, интересам, здоровью, безопасности, учебе, досугу, занятиям, времяпрепровождению.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего

<sup>1</sup>См.: Муσειбов А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (комментарий к ст. 156 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс, 2008.

## Вопросы права

в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни, в отсутствии условий для получения несовершеннолетним образования.

**Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляет собой длящееся бездействие, определенную систему, линию поведения виновного. Единичные и кратковременные случаи неудовлетворения отдельных потребностей и интересов несовершеннолетнего таковым не являются.**

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может рассматриваться как противоправное бездействие только при наличии у обязанного лица возможности их выполнения.

**Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего** – это *действие или бездействие*, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнении обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании социальной направленности личности несовершеннолетнего.

Ненадлежащее исполнение обязанностей выражается в нечетком, нерадивом, формальном, несвоевременном, неправильном, преднамеренно неполном их выполнении, в злоупотреблении правами по воспитанию несовершеннолетнего.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 11 своего Постановления от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», разъясняя вопрос о пределах осуществления родителями своих прав, указал, что «под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.».

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться, кроме того, в использовании запрещенных нормативными правовыми актами способов и методов его воспитания, обучения и обращения с ним, а именно:

- в пренебрежительном, жестоком, грубом, унижающем человеческое достоинство обра-

нии, оскорблении, эксплуатации несовершеннолетнего;

- в несоответствии применяемых форм, методов и средств воспитания (поддержания дисциплины, организации образовательного процесса) возрастным, психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям несовершеннолетнего;

- в применении методов физического и психического насилия по отношению к несовершеннолетнему;

- в применении мер, носящих антипедагогический характер (поощрение совершения антиобщественных поступков, привитие взглядов, установок, пропагандирующих жестокость и насилие, агрессивность, ненависть, правовой нигилизм);

- в применении мер, унижающих человеческое достоинство, включая систематические придирки по незначительному поводу и обращения в оскорбительной форме, а также любые иные формы обращения, вызывающие у несовершеннолетнего чувство страха, тревоги и собственной неполноценности;

- в создании препятствий в обучении, свободном передвижении, общении;

- в склонении несовершеннолетнего к употреблению спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятию бродяжничеством, попрошайничеством, проституцией, воровством, мошенничеством.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, так же, как и их неисполнение, представляет собой **определенную систему, линию поведения виновного**. Отдельные, эпизодические случаи ненадлежащего исполнения указанных обязанностей не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК, но при определенных условиях могут квалифицироваться как самостоятельное преступление против личности или иное преступление.

***Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего влекут уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ только в случаях, когда они соединены с жестоким обращением с несовершеннолетним. Жестокое обращение с несовершеннолетним, в свою очередь, образует данный состав преступления, только тогда, когда оно сопряжено с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.***



Например, К. признана виновной по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иных насильственных действий в отношении своего несовершеннолетнего сына Р., 12 февраля 1997 года рождения, заведомо находящегося от нее в материальной и иной зависимости, а также по ст. 156 УК РФ в ненадлежащем исполнении ею обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего сына Р., соединенном с жестоким обращением с ним.

Судебная коллегия, исключая из приговора осуждение К. по ст. 156 УК РФ, указала, что выводы суда, изложенные в приговоре, о совершении К. преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, подтверждаются доказательствами, анализ которых дан в приговоре.

Вместе с тем, суд, признавая К. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в обоснование своих выводов в этой части сослался в приговоре на совершение ею тех же действий, за которые она осуждена по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ.

При этом в приговоре отсутствует изложение обстоятельств преступного деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ, судом не описаны действия К., связанные с ненадлежащим исполнением ею обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с ним. Не приведены в приговоре и доказательства в подтверждение вывода суда о совершении К. указанного преступления<sup>2</sup>.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 11 своего Постановления от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснил, что «жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)». Тем самым Пленум Верховного Суда Российской Федерации включил в понятие «жестокое обращение

с детьми» наряду с физическим или психическим насилием над ними и покушением на их половую неприкосновенность использование запрещенных нормативными правовыми актами способов и методов воспитания, обучения и обращения с несовершеннолетними.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» отмечено, что «в практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека к «бесчеловечному обращению» относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. Оценка указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, в частности, от продолжительности неправомерного обращения с человеком, характера физических и психических последствий такого обращения. В некоторых случаях принимаются во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица, которое подверглось бесчеловечному или унижающему достоинство обращению».

***Исходя из положений правовых норм, отдельные проявления неисполнения и многие проявления ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего одновременно являются проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним.***

Так, проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним должны рассматриваться, в частности, такие приводящие к физическому и психическому истощению и хронической болезни несовершеннолетнего и причиняющие ему физические и нравственные страдания формы неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, как:

<sup>2</sup> Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за второе полугодие 2010 года (утв. президиумом Пермского краевого суда 04.02.2011 г.), дело №22-2792, Очерский районный суд.

## Вопросы права

- систематическое непредоставление ребенку питания, оставление ребенка без ухода и средств существования;

- грубое нарушение режима дня, обусловленного потребностями ребенка определенного возраста;

- содержание несовершеннолетнего в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, в том числе невыполнение элементарных гигиенических норм, влекущее инфекционные болезни;

- необеспечение условий для полноценного отдыха и сна несовершеннолетнего, в том числе необеспечение местом отдыха и постельными принадлежностями;

- необеспечение несовершеннолетнего одеждой и обувью по сезону;

- необеспечение своевременного получения несовершеннолетним медицинской помощи и лечения, в том числе, невыполнение рекомендаций и предписаний врача по профилактике заболеваний и лечению ребенка, отказ или уклонение от оказания ребенку необходимой медицинской помощи, оставление в опасном для жизни и здоровья состоянии;

- попустительство насилию над ребенком со стороны третьих лиц или домашних животных.

Таким образом, жестокое обращение – широкий по объему термин, «предполагающий насильственный характер деяния наряду с другими ненасильственными способами посягательства»<sup>3</sup>. Как считает Ю.Е. Пудовочкин, «такое толкование жестокого обращения является распространительным, соответствующим, скорее, социологическим, но не уголовно-правовым представлениям о жестокости». В то же время, Ю.Е. Пудовочкин признает, что «в условиях современного законодательства распространительное толкование жестокого обращения и квалификация ненасильственных преступлений по ст. 156 УК РФ – единственный способ защитить интересы воспитания несовершеннолетнего».

Неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка может повлечь для родителей лишение родительских прав, но это не наказание для нерадивых родителей, а всего лишь констатация сложившейся ситуации, основание для вмешательства государства и общества в семью в целях обеспечения интересов ребенка. Родители остаются безнаказанными и единственный способ привлечь их к ответственности – признать жестоким ненасильственное дурное обращение с детьми.

Как жестокое обращение с несовершеннолетним следует рассматривать и большинство проявлений ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, прежде всего связанных с применением недопустимых, согласно правовым нормам, способов и методов воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с ним.

Проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним, в частности, являются такие действия, как:

- физическое и психическое насилие (пытки, побои, истязания (систематические побои, длительное причинение боли щипанием, сечением и т.п., причинение множественных повреждений, в том числе небольших, тупыми или острыми предметами, воздействие термических факторов, в том числе прижигание раскаленным утюгом, горячей сигаретой и т.п., длительное лишение воды, пищи, тепла, подвешивание вниз головой, порка, имитация удушения веревкой, надевание на голову полиэтиленового пакета и т.д.); избиения (руками, ремнем, палкой, указкой, линейкой, книгой по голове, таскание за волосы), связывание, угрозы применения насилия, сексуальные домогательства, покушения на половую неприкосновенность несовершеннолетнего);

- пренебрежительное, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение (пренебрежение разумными запросами и потребностями ребенка; систематическое унижение ребенка как личности, оскорбления словом и действием, в частности в форме сравнения с животными; систематическое использование при обращении к ребенку ненормативной лексики; систематические насмешки над физическими или умственными данными ребенка, напоминания ему о его анатомических и психических недостатках, вызывающие у него чувство собственной неполноценности; распространение в присутствии ребенка сведений, позорящих как его самого, так и его близких; выражение неприязни в присутствии посторонних лиц; применение унижительных наказаний; внушение чувства страха);

- эксплуатация несовершеннолетнего (выходящее за рамки семейной педагогики использование помощи и труда ребенка независимо от возраста);

- лишение несовершеннолетнего свободы (запирание на длительное время в изолированном не-



жилом помещении, пристегивание к неподвижному предмету (кровати, батарее отопления);

- применение наказаний, причиняющих несовершеннолетнему физические и нравственные страдания (лишение пищи, воды, тепла и света, водворение из дома или из воспитательного учреждения на улицу, понуждение к выполнению непосильных работ либо явно бессмысленных работ (переноска тяжестей из одной комнаты в другую и обратно, выкапывание и закапывание ямы без необходимости), лишение сна, постановка в угол в ночное время, лишение места отдыха или постельных принадлежностей).

В то же время жестоким обращением с несовершеннолетним могут быть признаны и единичные факты уклонения от выполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или применения недопустимых способов и методов воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с несовершеннолетним, когда про-

явления жестокого обращения одновременно образуют состав и других преступлений, в частности таких, как: оставление в опасности (ст. 125 УК), убийство (ст. 105 УК), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК), доведение до самоубийства (ст. 110 УК), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК), побои (ст. 116 УК), истязание (ст. 117 УК), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК), торговля людьми (ст. 127.1 УК), использование рабского труда (ст. 127.2 УК), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК), развратные действия (ст. 135 УК), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК).

*В связи с этим возникает вопрос: квалифицируются ли эти действия по совокупности со ст. 156 УК РФ либо не требуют дополнительной квалификации по данной статье, полностью охватываясь соответствующими составами преступлений?*

Так, Ю.Е. Пудовочкин указывает: «Гибель ребенка, его самоубийство или покушение на него явно выходят за рамки общественной опасности преступления, указанного в ст. 156 УК, а потому жестокое обращение с ребенком, повлекшее эти последствия, надлежит квалифицировать по ст. 105, 110 УК РФ. Что касается увечья (вреда здоровью), то **анализ санкций**<sup>4</sup> соответствующих составов преступлений позволяет квалифицировать по ст. 156 жестокое обращение, причинившее максимум легкий вред здоровью несовершеннолетнего»<sup>5</sup>.

Таким образом, предложения о квалификации причинения любой тяжести вреда здоровью несовершеннолетнего по совокупности со ст. 156 УК РФ<sup>6</sup> представляются неверными: ст. 156 УК РФ охваты-

<sup>4</sup> Выделено нами – авт.

<sup>5</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних. – СПб., 2002. – С. 118.

<sup>6</sup> См., например, Мусеилов А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (комментарий к ст. 156 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс, 2008.

## Вопросы права

ваает лишь деяния, предусмотренные ст. 116, 115 УК РФ, в том случае если они сопряжены с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

**Если в наличии имеется система действий по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженных с жестоким обращением, в результате которого несовершеннолетнему причинен средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК РФ), тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ), истязания (ст. 117 УК РФ), а также преступления против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетнего, то эти действия надлежит квалифицировать по совокупности со ст. 156 УК РФ.**

Проиллюстрируем сказанное выше примерами из судебной практики.

**1.** По приговору О. признан виновным по ст. 156 УК РФ в неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей С. и А., соединенном с жестоким обращением с ними, а также в двух преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 116 УК РФ, а именно в совершении иных насильственных действий в отношении несовершеннолетней С., причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

В кассационном порядке приговор обжалован не был.

По надзорному представлению заместителя прокурора края президиум краевого суда приговор изменил, исключил осуждение О. за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 УК РФ, указав следующее.

Выводы суда о доказанности вины О. по ст. 156 УК РФ в неисполнении в период с осени 2008 года по август 2009 года обязанностей по воспитанию своих несовершеннолетних детей С. и А., соединенном с жестоким обращением с ними, при обстоятельствах, изложенных в приговоре, являются верными, основанными на доказательствах, исследованных и оцененных судом с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения уголовного дела.

Вместе с тем судом установлено, что 6 июля 2009 года и 12 августа 2009 года О. проявил жес-

токость в отношении своей несовершеннолетней дочери С. – применил насилие, причинив физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью.

Действия О. судом квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 УК РФ, ч. 1 ст. 116 и ст. 156 УК РФ.

*Между тем объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, характеризуется деянием (действием или бездействием), выражающимся в неисполнении или ненадлежащем исполнении соответствующим лицом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенным с жестоким обращением с ним. Под жестоким обращением понимается причинение ребенку страданий путем нанесения побоев, оскорбление и унижение человеческого достоинства, лишение пищи, воды, крова и т.п.*

Таким образом, содеянное О. в отношении несовершеннолетней дочери С. охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, и не требует дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 116 УК РФ<sup>7</sup>.

**2.** По приговору Чердынского районного суда Пермского края К. признана виновной в ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию своей несовершеннолетней дочери, соединенном с жестоким обращением с ней, и осуждена по ст. 156 УК РФ.

Не согласившись с выводами суда относительно квалификации действий К., судебная коллегия указала следующее.

Как видно из материалов дела, органами предварительного следствия К. было предъявлено обвинение в том, что она ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по воспитанию ребенка: в феврале 2007 года оставила малолетнюю дочь одну на 8 час. в легкой одежде, в период с 16 мая до начала июля 2007 года выезжала с дочерью в с. Вижаиха, в пос. Ныроб, не соблюдала там санитарные условия содержания ребенка, не обеспечивала едой, что привело к истощению ребенка, не лечила девочку во время болезни. Кроме того, систематически наносила дочери побои, а именно в марте 2007 года, в начале апреля 2007 года, в начале сентября 2007 года.

<sup>7</sup> Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за второе полугодие 2010 года (утв. президиумом Пермского краевого суда 04.02.2011 г.), дело №44у-2802, Верещагинский районный суд.

Эти действия К. были квалифицированы органами предварительного следствия по ст. 117 ч. 2 п. «г», ст. 156 УК РФ.

Исследовав доказательства, представленные стороной обвинения, суд пришел к выводу, что все обстоятельства, указанные в обвинении, подтверждены доказательствами, которые суд изложил в приговоре.

Суд установил в судебном заседании и указал в описательной части приговора, что К. ненадлежащим образом осуществляла свои обязанности по воспитанию дочери: оставляла ее одну на длительное время, ненадлежащим образом кормила, не следила за ней, кроме того, трижды в течение апреля-сентября 2007 года умышленно наносила дочери побои, причиняя физическую боль и психические страдания, то есть жестоко обращалась со своей дочерью.

Вместе с тем в мотивировочной части приговора суд пришел к выводу, что наличие у К. умысла на систематическое причинение физических и психических страданий не установлено, который противоречит описательной части приговора.

Кроме того, суд высказал ошибочное суждение, что действия, выражающиеся в систематическом нанесении побоев, охватываются ст. 156 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 117 ч. 2 п. «г» УК РФ не требуют.

По изложенным основаниям приговор в отношении К. судебной коллегией отменен, уголовное дело направлено на новое судебное разбирательство<sup>8</sup>.

**3.** Ю., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений с несовершеннолетним сыном, в ходе ссоры умышленно нанесла ему один удар ладонью по голове, словесно угрожая убийством, подкрепляла угрозу демонстрацией ножа. Суд указал, что данную угрозу несовершеннолетний воспринимал реально, опасался осуществления этой угрозы, в связи с чем квалификация действий Юрченко по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 156 и 119 УК РФ, признана судом обоснованной<sup>9</sup>.

Если же не доказано, что в поведении родителей наличествует система неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей, то действия, связанные с применением насилия, не могут быть квалифицированы по ст. 156 УК РФ, а квалифицируются по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за конкретные деяния. Т.е. если имел место один случай причинения вреда здоровью, оскорбления и т.д., то уголовная ответственность может наступить только за конкретно совершенное преступление без квалификации действий по ст. 156 УК РФ.

Так, приговором Березовского городского суда от 18.12.03 Зунд осужден по ст. 115, ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что 01.06.03, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в своей квартире умышленно нанес своей малолетней дочери Рае, 1994 года рождения, два удара по голове: схватил за волосы и ударил ее головой об дверь ванной комнаты, затем кулаком ударил в левый глаз, причинив легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства.

В тот же день умышленно нанес своей младшей дочери Нине, 1998 года рождения, кулаками и ногами не менее 6 ударов по лицу, голове, туловищу и другим частям тела, причинив тяжкий вред здоровью ребенка, повлекший смерть малолетней, следовавшей 03.06.03.

По данному делу государственный обвинитель отказался от обвинения по ст. 156 УК РФ за отсутствием состава данного преступления, поскольку системы действий (бездействия) Зунда по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию детей не установлено. В данном случае имел место случай причинения легкого вреда здоровью малолетней дочери Рае, а также факт причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть малолетней дочери Нины.

По ст. 156 УК РФ уголовное дело прекращено<sup>10</sup>.

Жестокое обращение с ребенком иногда выражается и в **бездействии**. Так, встречаются случаи

<sup>8</sup> Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2008 года (подготовлен Пермским краевым судом), дело № 22-925.

<sup>9</sup> Приговор Междуреченского городского суда от 02.12.03. См.: «Обзор судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 - 157 УК РФ), рассмотренным мировыми судьями, районными (городскими) судами Кемеровской области за период 2003 - 2004 г.г.» // Обзор Кемеровского областного суда от 04.05.2005 N 01-19/241

<sup>10</sup> Обзор судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 - 157 УК РФ), рассмотренным мировыми судьями, районными (городскими) судами Кемеровской области за период 2003 - 2004 г.г. // Обзор Кемеровского областного суда от 04.05.2005 N 01-19/241

## Вопросы права

оставления без ухода младенцев или малолетних детей. **Спорным вопросом является возможность применения в этом случае совокупности ст. 125 УК РФ («Оставление в опасности») и 156 УК РФ. Однако, в судебной практике встречаются примеры подобного применения этих статей УК РФ.**

Так, приговором Топкинского городского суда от 11.03.03 Ладан осуждена по ст. ст. 125, 156 УК РФ.

Ладан О. систематически оставляла детей без одежды и пищи в доме на попечении несовершеннолетней сестры Ладан Т., 1986 года рождения, которая в силу своего возраста и отсутствия средств не могла обеспечить надлежащий уход за детьми. При уходе за детьми не соблюдались элементарные правила гигиены, дети не наблюдались у участкового педиатра, в зимнее время они находились в неотапливаемом доме, что привело к заболеваниям детей: у Ладан Е. – острый бронхит, острый двусторонний отит, рахит, анемия, а также отморожение стоп 1-й степени, которое расценивается как легкий вред здоровью, у Ладан Г. – острый бронхит, рахит, а также отморожение стоп 1-й степени, инфицированная колотая рана левой стопы, которая расценивается как легкий вред здоровью. В результате чего дети были помещены на стационарное лечение в больницу.

Дети своевременно не получили надлежащей медицинской помощи, чем им причинялись физические страдания, подвергались опасности их жизнь и здоровье. О том, что дети, находясь в ненадлежащих условиях, начали болеть, Ладан Т. поставила в известность Ладан О. Однако последняя, имея реальную возможность оказать помощь детям и обязанная проявить заботу о своих малолетних детях, отвезти их в больницу, умышленно оставила без помощи детей, находящихся в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенных возможности принять меры к самосохранению по своему малолетству, в результате чего у детей развились вышеперечисленные заболевания. Более тяжкие последствия не наступили только из-за вмешательства медработников Зарубинской участковой больницы и представителей администрации Зарубинского сельского Совета, которые забрали детей из дома и поместили в больницу на лечение<sup>11</sup>.

Полагаем, что статья 125 УК РФ применима в случае, если не доказана система действий по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Если же оставление без ухода имело место наряду с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, то данное деяние полностью охватывается ст. 156 УК РФ. При этом, безусловно, следует учитывать *направленность умысла* виновного лица, т.к. «оставление в опасности» в определенных случаях является способом совершения убийства. Кроме того, квалификация действий виновного зависит и от наступивших последствий: если в результате оставления ребенка без помощи (в холоде, без медицинской помощи или без еды) ему причинен вред здоровью, выходящий за рамки легкого вреда (вред здоровью средней тяжести или тяжкий вред здоровью), то содеянное следует квалифицировать по совокупности ст. 156 и 112 или 111 УК РФ.

Состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК, сконструирован как **формальный**. Последствия данного преступления не входят в число обязательных признаков его объективной стороны и при квалификации не имеют значения. Как указывалось выше, при наступлении определенных общественно опасных последствий от жестокого обращения с несовершеннолетним, за наступление которых предусмотрена уголовная ответственность, действия виновного должны быть квалифицированы по совокупности преступлений по ст. 156 УК и по статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за соответствующие преступления против личности.

### **СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ**

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК, характеризуется умышленной формой вины. Виновный осознает общественную опасность уклонения от выполнения возложенных обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением. Волевое отношение виновного к последствиям в виде вреда телесной неприкосновенности, физическому и пси-

<sup>11</sup> Обзор судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 - 157 УК РФ), рассмотренным мировыми судьями, районными (городскими) судами Кемеровской области за период 2003 - 2004 г.г. // Обзор Кемеровского областного суда от 04.05.2005 N 01-19/241

хическому здоровью ребенка является альтернативным признаком вины и может быть выражено в форме прямого или косвенного умысла. Ввиду того, что состав неисполнения обязанностей по воспитанию сконструирован в законе как формальный, возможность совершения данного преступления по неосторожности является несостоятельной.

В характеристике умысла виновного Ю.В. Пудовочкин видит решение проблемы отграничения состава ст. 156 УК РФ от истязания (ст. 117 УК РФ): «При истязании жестокое обращение является способом, при помощи которого достигается цель причинения физических или психических страданий, – пишет он. – При жестоком обращении с несовершеннолетним такая цель в сознании виновного отсутствует, а случаи применения насилия носят разрозненный характер. Виновный безразлично относится к применяемому насилию, не желая проявлять заботу о воспитаннике; истязание же с косвенным умыслом невозможно»<sup>12</sup>.

### **СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ**

Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК – специальный. Им может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Диспозиция нормы, предусматривающей уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сформулированной в ст. 156 УК, содержит перечень субъектов данного преступления и в этом перечне все субъекты объединены в две группы. В первую группу входят родители и иные лица, на которые возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Вторую группу субъектов данного преступления составляют педагогические работники или другие работники образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетним. Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего законом возложены, кроме родителей (ст. 63 СК), на усыновителей (ст. 137 СК), опекунов и попечителей (ст. 150 СК, ст. 36 ГК), приемных родителей (ст. 153 СК). Они, наряду с роди-

телями, и образуют состав первой группы субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК.

Иные, кроме родителей и усыновителей, близкие родственники несовершеннолетнего (братья, сестры, дедушки, бабушки), другие родственники и близкие лица родителей или иных родственников, а равно соседи и иные лица, постоянно или временно осуществляющие присмотр и уход за несовершеннолетним, субъектом рассматриваемого преступления не являются. При причинении вреда охраняемым уголовным законом правам и интересам несовершеннолетнего они несут уголовную ответственность за соответствующие преступления против личности.

Родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (ст. 71 СК), но освобождает от обязанностей по его воспитанию. Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Ограничение родительских прав также не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка (ст. 74 СК), но освобождает от обязанностей по его воспитанию. Следовательно, родители, лишённые родительских прав и родители, родительские права которых ограничены судом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК, не являются.

**Разумеется, факт лишения или ограничения родительских прав не является основанием для прекращения возбужденного ранее по ст. 156 УК РФ уголовного дела в отношении таких лиц.**

В соответствии с положениями семейного законодательства права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (ст. 47 СК). В связи с этим не является субъектом рассматриваемого преступления лицо, отцовство которого не установлено (ст. 49 СК) либо не удостоверено (ст. 51 СК) в установленном законом порядке. Не

<sup>11</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних. – СПб., 2002. – С. 192.

## Вопросы права

является субъектом данного преступления и лицо, которое, не будучи родителем или усыновителем ребенка, проживает с его одинокими матерью или отцом без заключения брака (отчим, мачеха).

В отличие от приемных родителей, обязанности которых по воспитанию несовершеннолетнего установлены нормами семейного законодательства (ст. 153 СК), иные лица, осуществляющие надзор за ребенком на основании договора (гувернантки, няни), субъектом рассматриваемого преступления не являются.

Договор с приемными родителями заключается органами опеки и попечительства, а с иными лицами, принимающими на себя обязанности по надзору за ребенком либо обязанности по воспитанию и образованию детей, – самими родителями, усыновителями, опекунами. Это гражданско-правовой договор об оказании возмездных услуг (ст. 779 ГК). Приемные родители свои обязанности по воспитанию и надзору должны осуществлять круглосуточно, а иные лица – согласно условиям договора. В отличие от приемных родителей иные лица не несут обязанностей по удовлетворению всех жизненно важных интересов и потребностей несовершеннолетних: обеспечение питанием, одеждой, учебными принадлежностями и книгами, лечением в случае болезни.

Правовой статус второй группы субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК, раскрывается в диспозиции нормы, сформулированной в указанной статье уголовного закона, посредством указания на правовой статус организации, в которой эти субъекты осуществляют свою профессиональную деятельность в качестве педагога или иного работника. Главное в статусе подобной ор-

ганизации, независимо от её организационно-правовой формы и формы собственности, – наличие обязанности осуществлять надзор за несовершеннолетним. Основные виды таких организаций названы в самом тексте уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В соответствии с текстом статьи 156 УК РФ в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 г. №185-ФЗ, это образовательная организация, медицинская организация, организация, оказывающая социальные услуги, либо иная организация, обязанная осуществлять надзор за несовершеннолетним. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК, может быть только лицо, которое имело реальную возможность надлежаще исполнять свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Отсутствие такой возможности может быть связано как с субъективными особенностями лица, не исполняющего или ненадлежаще исполняющего свои обязанности, его физическими и психическими качествами, в частности длительной психической или иной тяжелой болезнью, наличием инвалидности, так и с объективными внешними обстоятельствами, например: отсутствием жилья, отвечающего санитарным и техническим правилам и нормам; временным отсутствием источников доходов, обеспечивающих ребенку прожиточный минимум, в связи с увольнением; длительным отсутствием физического контакта с несовершеннолетним по независящим от лица обстоятельствам (пребывание в длительных командировках, отбывание наказания в виде лишения свободы, пребывание в местах заключения под стражей и др.).



## Галстян Маргарита Николаевна



- Родилась в Иркутске 10 октября 1967 года
- В 1991 году окончила естественно-географический факультет Иркутского государственного педагогического института по специальности «учитель географии и биологии»
- В 2013 году прошла переподготовку по программе «Менеджмент в образовании»
- Общий стаж работы - 25 лет, педагогический стаж – 22 года, административный – 13 лет, в том числе 7,5 лет в должности директора детского дома № 5 г.Иркутска
- Имеет звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации»
- Награждена нагрудным знаком «Достояние образования России»

- Член антинаркотической комиссии Иркутской области
- Член Общественного совета по проблемам противодействия распространению наркомании среди населения Иркутской области при Правительстве Иркутской области
- В 2012 г. награждена Почетной грамотой Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Благодарственным письмом Управления ФСКН РФ по Иркутской области
- В 2013 году получила Благодарность Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки РФ, благодарность Министерства образования Иркутской области и др.
- Эксперт региональных конкурсных программ.
- Общественный деятель, оказывает помощь выпускникам детских домов
- Автор ряда статей и публикаций
- В 2011 году награждена дипломом Центра «Педагогический поиск» за лучшую публикацию в журнале «Работа социального педагога в школе и микрорайоне»
- С 2011 года по н.в. – директор государственного бюджетного образовательного учреждения «Центр профилактики, реабилитации и коррекции».

***Маргарита Николаевна, как получилось, что такие болезненные и страшные темы как отклоняющееся поведение несовершеннолетних, жестокое обращение с ними, детские суициды и другие социально негативные явления стали содержательной стороной вашей профессиональной деятельности?***

Это все с детства! В школе по заданию пионерской дружины шефствовала над неблагополучными детьми... Хотя, окончательно утвердилась в своем профессиональном выборе, работая директором детского дома № 5 г.Иркутска. За 8 лет столько детских судеб и страшных историй прошло через мою жизнь, так сильно зацепило, что теперь не могу не видеть ту – другую сторону жизни, которая

называется социально негативной. Имеющийся опыт, знания, поддержка и наставничество моего друга – профессора, доктора педагогических наук Переломовой Натальи Анатольевны, возможность действовать, которую предоставило мне Министерство образования Иркутской области, поддержка коллектива Центра и большого количества людей – от бывших воспитанников до руководства области – все это и предопределило содержание моей профессиональной деятельности.

***В последнее время мы наблюдаем вспышки детских и подростковых суицидов. Как предотвратить это явление, принявшее – без преувеличения – масштабы социального бедствия?***

## Персона

Что касается профилактики суицидального поведения, в целом, то определить четкие границы этого направления невозможно. Если у ребенка нарушены взаимоотношения с родителями (или их вообще нет), он подвергается различным видам насилия (психологическому, физическому, возможно, – и сексуальному), не получает необходимого обеспечения, то очень часто такой ребенок становится объектом вынужденного повышенного внимания со стороны педагогов, правоохранительных органов, так как начинает совершать правонарушения, употреблять алкоголь, наркотики, проявляет агрессию к сверстникам, аутоагрессию, бродяжничает и, зачастую, уходит из жизни.

Что профилактировать в этом случае? Не понимая первопричин, педагоги пытаются воздействовать на таких детей различными методами, иногда выходящими за грань педагогической этики, пытаются корректировать следствия и предупреждать рецидивы отклонений. Но все попытки, зачастую, оказываются напрасными, и усилия не приводят к результату, так как основной психотравмирующий фактор не только не устраняется (а устранить его самостоятельно и в одиночку не по силам даже самым опытным педагогам), но и усугубляется теми следствиями, которые провоцирует ребенок своим поведением.

Например, дома его воспитывают «дедовским методом» применяя побои и другие агрессивные виды наказания, ребенок пока еще не в состоянии защитить себя, выплескивает накопившуюся обиду и агрессию на окружающих за пределами семьи, получает общественное осуждение на, так называемом, совете профилактики или ином «карательном» совете. Как следствие – привычный способ «педагогического воздействия» – ребенок получает жалобу родителю на свое поведение, и снова подвергается насилию в семье в виде наказания за это самое поведение. Получается замкнутый круг, разорвать который самостоятельно без квалифицированной помощи специалистов ребенок не в силах. Иногда он начинает верить взрослым, что плохой и кроме неприятностей от него никто ничего не получает, начинает винить себя во всем: «Я во всем виноват», «Я причина всех бед, меня никто не любит», «Зачем жить, когда я только все порчу», «Вот бы уснуть и не проснуться» и т.д.

Если же говорить о профилактике детских суицидов в системе образования, то педагогам нужно



**ПРОПАГАНДА НАСИЛИЯ**

четко понимать, что такой профилактики в чистом виде не существует. Профилактика поведенческих отклонений должна рассматриваться как неотъемлемая часть воспитательной системы образовательной организации. И если воспитательная система сформирована, имеет гуманистическую парадигму и эффективный результат, то все острые проблемы, требующие особого напряжения сил в рамках организации и осуществления профилактики, если и не исчезнут совсем, то минимизируются сами собой.

### ***В чем вы видите причины, истоки агрессивного поведения детей и подростков?***

Действительно, нас пугает скорость распространения среди детей наркомании, алкоголизма, агрессии, насилия, в том числе поражает увеличение количества случаев сексуального насилия между подростками. Что происходит с детьми? Уже давно не секрет, что у истоков асоциального поведения детей стоят проблемы насилия и жестокого обращения. Испытав на себе те или иные элементы насилия (да еще, чаще всего, от людей, которые считались самыми близкими), ребенок, как правило, становится либо подавленным и не-

способным занять в жизни активную созидательную позицию, либо агрессивным, озлобленным на окружающий мир. Хотя, безусловно, есть и иные причины, о которых мы говорим на своих семинарах и тренингах.

***То есть насилие с неизбежностью порождает насилие?***

Практически всегда, когда к нам обращаются за помощью дети – жертвы насилия, коррекцию поведения проводить чрезвычайно трудно, так как механизмы регуляции и контроля собственного поведения у них еще не сформированы, а только находятся в стадии становления. Это с одной стороны. С другой стороны, дети–агрессоры и насильники, как правило, сами подверглись в детстве агрессии и насилию. Озлобленный и подавленный ребенок – «идеальный материал» для пополнения армии преступников и жертв.

***Наверняка, в вашей практике есть примеры, наглядно доказывающие это...***

Конечно. В прошлом году специалистам нашего Центра пришлось работать в одном из муниципалитетов Иркутской области. Там с небольшим временным интервалом произошло два случая сексуального насилия над детьми младшего школьного возраста со стороны старших школьников. Тревогу забила директор школы, учениками которой они все являлись. Расскажу об этом.

Один из насильников – 15-тилетний школьник П. в состоянии алкогольного опьянения надругался над 10-тилетним мальчиком А. Из характеристики классного руководителя следовало, что П. из неблагополучной семьи, родители пьющие, нигде не работающие. Мальчик часто пропускал уроки, учился слабо, интереса к школьной жизни не проявлял. В классе слыл изгоем.

Его жертва А. обучался в школе в 4 классе. Семья неблагополучная, родители пьющие. Условия проживания не соответствовали никаким санитарным нормам, дома постоянно находились посторонние люди в состоянии алкогольного опьянения, дрова на зиму в октябре отсутствовали, еды не было. В день совершения преступления А. был оставлен родителями на покосе в лесу (в конце августа) в целях наказания за непослушание. В это же время там же П. в одиночестве распивал алкоголь и, увидев А., набросился на него, совершив сексуальное насилие.

При первой встрече с психологами ЦПРК от обоих родителей А. разило перегаром. На вторую встречу они не явились, дома отсутствовали все три дня, в течение которых проводилась коррекционная работа с ребенком. При помощи Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области Семеновы С.Н. мальчик был изъят из семьи и помещен в СРЦ. Бездействие соответствующих органов в этом случае нас крайне возмутило.

Нам также удалось поговорить с П. Попытаюсь передать все без эмоций. Когда ему было 10 лет, его тоже изнасиловали. Одноклассники держали его за руки, а старшие (девятиклассники!) совершали преступление. С 4-го класса по 9-ый мальчик постоянно подвергался насмешкам и унижению со стороны сверстников. 5 лет в одиночестве, без поддержки и помощи!

Возникает много вопросов и к родителям, и к педагогам, и к полиции, и к медицинским работникам, и к социальным службам, и к односельчанам. И к адвокату, который, со слов П., обещал, что в тюрьме ему не жить. При нашей встрече П. сказал, что сожалеет о содеянном и мечтает умереть...

Сколько человеческих трагедий и жертв можно было бы избежать, если бы своевременно данная проблема была признана и каждому пострадавшему оказана своевременная психологическая, правовая и социальная помощь! Теперь остается надеяться, что те люди, которые не побоялись действовать, все же доведут начатое до конца, смогут консолидировать усилия и предотвратить дальнейшее распространение насилия и жестокого обращения в отношении детей.

***Как бы Вы оценили уровень распространенности насилия и жестокости в российском обществе?***

Необходимо всем нам признать, что еще совсем недавно о проблеме насилия можно было услышать только в среде узких специалистов – правоохранительных органов и здравоохранения. Сегодня мы можем утверждать, что насилие — определяющая характеристика общественной реальности в России. Незаметно оно поселилось в наших семьях, проявляясь в самых разных формах (от угрожающих интонаций до бесконтрольных действий), оно прокралось в школы и детские сады, заполнило улицы.

## Персона

Никто и представить не мог, что насилие и жестокое обращение примет характер социальной эпидемии. Сегодня ребенок не может чувствовать себя безопасно ни дома, ни по дороге в школу, ни на улице, ни в школе и т.д. Трудно даже представить, в каком кошмаре живут многие дети: боль, унижение, страхи, стресс, депрессия, мысли о смерти и т.д. Психологи знают, что травма, связанная с насилием, навсегда оставляет в душе ребенка неизгладимый след и может сломать ему всю дальнейшую жизнь.

***Но ведь жестокость в российском обществе существовала всегда. Появились ли в последние годы факторы, которые усугубили эту проблему?***

Было бы несправедливым утверждать, что насилие над детьми – только российская проблема. К сожалению, сегодня во всем мире наблюдается рост насильственных действий в отношении детей. Интернет переполнен информацией со всех концов света о трагических историях: от пренебрежения нуждами до сексуального насилия. В том числе из «благополучных» стран Запада. Более того, можно сказать, что жестокое отношение к детям считалось естественным явлением на протяжении всей истории человечества вплоть до начала XX века.

И только в прошлом веке возникло иное отношение к детям – гуманистическое.

Однако, Первая и Вторая мировые войны, гражданская война в России, социальные потрясения, голод, разруха, развал СССР, обострение экономических и политических проблем, информационная агрессия, обнищание, наркомания, алкоголизация населения, смена социальных ориентиров и многое другое, повлекли за собой постепенное формирование агрессивной модели поведения в семье, в обществе, обесценивание жизни и личности ребенка, и, как следствие, – масштабное социальное сиротство, массовую беспризорность и безнадзорность, вовлечение детей в преступные сообщества, еще более жестокое обращение с детьми и т.д.

Факты насилия по отношению к детям, совершенные маньяками, потрясают воображение общественности и вызывают справедливую бурю негодования. Но случаи, когда насилие совершает посторонний и незнакомый ребенку человек, со-

ставляют лишь небольшой процент преступлений. Большая часть насильственных действий совершается членами семьи и близкими родственниками детей: родителями, старшими братьями или сестрами, дядями и тетями, дедушками и бабушками. И эти факты часто, с одной стороны, замалчиваются (мол, зачем сор из избы выносить!?), а с другой стороны не замечаются. Привыкли мы. Глаз замылился! Да, и некогда педагогу-психологу в школе уделять время каждому ребеночку (у него на ставку 500 душ и масса работы). А бывает, что и нет его вовсе – психолога. А если есть, то часто и доверять ему опасно. А если и доверился, то нет гарантии, что психолог знает, что с этим делать. Вот как-то так, увы. Хотя, безусловно, есть и профессионалы, у которых душа болит за каждого. Их обижать нельзя – их поддерживать надо!

Другая проблема, которая нас всех сегодня волнует – издевательство над ребенком со стороны его сверстников в школе: когда ребенка оскорбляют, угрожают, игнорируют или наносят физический ущерб, портят имущество или избивают. Для обозначения этого явления существует даже общее определение – «моббинг».

***Возможно ли справиться с этой «эпидемией» насилия?***

Возможно, вот только решать проблему нужно как можно быстрее. Решение возможно только при организации серьезной, целенаправленной, системной работы профессионалов, хорошо понимающих ее специфику. Работать с семьей, с несовершеннолетними, с молодежью, с педагогами, с осужденными, с будущими родителями, в трудовых коллективах, в сельских поселениях и т.д. Одним словом – всем обществом со всем обществом! И только так!

***Насколько слаженно и скоординировано, на Ваш взгляд, работают сегодня различные субъекты профилактики в этом направлении?***

По моему мнению, того межведомственного взаимодействия, которое есть в Иркутской области по вопросам профилактики жестокого обращения с детьми сегодня не достаточно. То, что оно есть – безусловно – уже огромный шаг в предотвращении рецидивов и оказании правовой, медицинской и социальной помощи. Но подключать к проблеме нужно и органы местного самоуправления, и об-

щественные организации, и поселковые советы и т.д. Все мы говорим об индивидуально-ориентированном подходе к каждому ребенку. А вот в чем он заключается и как «индивидуально подойти» мы, порой, не знаем. К сожалению, зачастую, весь наш подход сводится к очередной беседе, выволочке родителей, выговорам педагогам. И все. Галочка в отчете поставлена.

Поэтому необходимо обучать заинтересованных специалистов именно принципам и технологиям индивидуальной работы с семьей и с детьми «группы риска», опираясь на междисциплинарный комплексный подход, направленный на предотвращение отклонений в поведении, о которых говорилось ранее.

Так, в рамках практико-ориентированных семинаров и тренингов специалисты ЦПРК делятся с коллегами знаниями и технологиями по организации психолого-педагогического индивидуально-ориентированного подхода и сопровождения детей, ставших жертвами насилия, семей таких детей, а также детей и семей «группы риска», для которых агрессия является обычным стилем поведения, мышления и образа жизни.

***В силу специфики своей работы Вы постоянно находитесь в потоке информации, мягко говоря, негативного, психотравмирующего характера. В такой же ситуации находятся и многие специалисты, работающие в системе профилактики безнадзорности и правонарушений. Мне кажется, что после определенного периода времени психика не выдерживает и такие специалисты неизбежно начинают «выгорать» в профессиональном и эмоциональном плане. Как избежать профессиональной дефор-***

***мации людям, непосредственно сталкивающимся с насилием и жестокостью по отношению к детям?***

Вопросам профилактики профессионального выгорания посвящено много психологических статей, книг. Эта отдельная и большая тема. Мне же удается поддерживать себя разными способами. Некоторыми из них готова поделиться.

**1.** Никогда нельзя отказываться от помощи профессионалов (наставников, психологов, опытных коллег).

**2.** Постоянно повышать свою профессиональную компетентность, профессионально «перерастать проблему», узнавать больше, находить способы ее решить, справиться, заражаться новыми идеями, технологиями и т.д.

**3.** Обучаться техникам расслабления, аутотренинга, отключения сознания. Мне очень помогает!

**4.** Обязательно отдыхать и отключать телефон во время отпуска! Получать массу новых позитивных впечатлений, встречаться с хорошими людьми, а их – несомненно – большинство, читать книги, посвящать время хобби, встречаться с друзьями, оставаться оптимистом, высыпаться.

**5.** Уметь видеть результаты своей деятельности, не заниматься самодеструкцией и относиться к своей профессии, как к очень важному делу и, может даже, как к предназначению.

Используя эти правила, мне удается избежать профессиональной деформации, не выгореть и помогать детям уже более 12 лет...

***Неприменно воспользуемся Вашими советами! Спасибо!***

***Беседовала Анна Бычкова***

Организация

## Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр профилактики, реабилитации и коррекции»

*Региональным оператором по вопросам профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних в системе образования Иркутской области является государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр профилактики, реабилитации и коррекции» (далее – ЦПРК).*

*ЦПРК является учреждением для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, имеющих проблемы в обучении и социальной адаптации, оказывающим помощь несовершеннолетним с отклоняющимся поведением, в том числе, склонным к употреблению психоактивных веществ (ПАВ), родителям (законным представителям) несовершеннолетних, имеющих проблемы в обучении и социальной адаптации, родителям (законным представителям) несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, педагогическим работникам образовательных организаций Иркутской области по вопросам профилактики и коррекции отклоняющегося поведения несовершеннолетних, а также организациям, осуществляющим образовательную деятельность, по вопросам обучения и воспитания.*

*ЦПРК оказывает психолого-педагогическую, коррекционную и медико-социальную помощь детям с 7 до 18 лет, пострадавшим от жестокого обращения, а также имеющим склонность к употреблению психоактивных веществ, суицидальное поведение, агрессивное поведение, аддикции, в том числе компьютерную, склонность к насилию и многое другое.*

*В особых случаях специалисты помогают детям 5-6 лет и молодым людям в возрасте до 21 года.*

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦПРК:

- информационно-просветительская деятельность и организационно-методическая работа в системе образования Иркутской области;
- организация превентивного образования школьников и внедрение профилактических образовательных программ;
- профилактическая работа с обучающимися, направленная на формирование здорового образа жизни, отказ от наркопотребления, мотивацию к жизни и т.д.;
- организация и проведение мониторинга наркоситуации (в т.ч. работы наркопостов) и социологических исследований;
- методическое сопровождение деятельности общественных наркопостов;
- профилактика суицидов, насилия и жестокого обращения с детьми;
- профилактика детской преступности;
- информационная безопасность;
- психолого-педагогическая коррекция и социальная реабилитация несовершеннолетних «группы риска»;
- оказание экстренной психологической помощи;
- помощь несовершеннолетним – участникам следственных действий;
- сопровождение несовершеннолетних жертв насилия во время следственных действия и в суде;
- работа с семьей (просветительская, коррекция детско-родительских отношений, обучение педагогов по работе с семьями детей «группы риска» и т.д.);

- организация межведомственного взаимодействия в сфере профилактики;
- развитие добровольческого движения в системе образования Иркутской области.

В состав штатной численности Центра входят 16 педагогических работников (методисты, социальные педагоги и педагоги-психологи) и 1 врач-психиатр.

**Помощь детям, родителям и педагогам оказывается бесплатно!**

Специалистами ЦПРК разработано, издано и популяризируется более 20 методических разработок и пособий по профилактике отклоняющегося поведения.

### **ПРОФИЛАКТИКА ДЕТСКИХ СУИЦИДОВ И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ**

В соответствии с распоряжением заместителя Председателя Правительства Иркутской области от 22.08.2013 №150-рзп «Об утверждении Положения о межведомственном взаимодействии по противодействию жестокому обращению и насилию в отношении несовершеннолетних Иркутской области» ЦПРК является участником областной межведомственной группы (ст. 2, п. 4) и выполняет следующие функции:

- осуществляет методическое сопровождение образовательных организаций области по вопросам профилактики детских и подростковых суицидов,

**ЦПРК располагается в здании Иркутского техникума транспорта и строительства по договору безвозмездного пользования № 19/11П от 25 апреля 2011 г. по адресу:**

**664013, г. Иркутск, ул. Павла Красильникова, 54 А.**

**Сайт ЦПРК: [prc38.ru](http://prc38.ru),**

**эл. адреса: [crnp@bk.ru](mailto:crnp@bk.ru) и [home5@bk.ru](mailto:home5@bk.ru)**

**Тел. директора Галстян Маргариты Николаевны  
8-902-171-6150**

### **МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

ЦПРК активно сотрудничает с различными министерствами, ведомствами и организациями: ИИПКРО в лице д.п.н., профессора Переломовой Н.А. и кафедрой управления инновационными процессами и педагогическими технологиями (зав.кафедрой, к.п.н. Дичина Н.Ю.); Уполномоченным по правам ребенка в Иркутской области; Министерством здравоохранения Иркутской области; Иркутским областным психоневрологическим диспансером; Управлением ФСКН РФ по Иркутской области; Антинаркотической комиссией Иркутской области; ПДН ГУВД РФ по Иркутской области; Управлением ФСБ РФ по Иркутской области; Управлением Роспотребнадзора по Иркутской области; ОГКУ «Центр профилактики наркомании» министерства физкультуры, спорта и молодежной политики Иркутской области; ВСГАО; Министерством социального развития, опеки и попечительства; кафедрой психологии ИГУ; Общественным советом по проблемам противодействия распространению наркомании среди населения Иркутской области при Правительстве Иркутской области; Общественной палатой Иркутской области; Фондом «Здоровье и развитие» (г. Москва).

насилия и жестокого обращения в отношении несовершеннолетних;

- оказывает психолого-педагогическую помощь учащимся, подвергшимся насилию или предпринявшим попытку суицида на местах по запросу конкретных образовательных организаций;
- ведет постоянный прием детей с отклонениями в поведении.

Изложенные направления реализуются комплексно с 2013 года с использованием разных форм работы: проведение обучающих семинаров, тренингов для педагогов, тематических родительских собраний, диагностической, коррекционной, индивидуальной, групповой работы с детьми и их родителями (законными представителями), выезды в муниципальные образования по заявкам руководителей образовательных организаций и руководителей муниципальных органов управления в сфере образования.

Выездная работа по профилактике детских суицидов и жестокого обращения с детьми, оказание экстренной психологической помощи детям и их семьям в отдаленных образовательных организациях ведется со всеми субъектами образования, является

## Организация

уникальной и эффективной. Алгоритм ее выполнения следующий. В течение 2-3-х суток специалистами ЦПРК осуществляется не только анализ состояния профилактической работы в муниципальной системе образования или в отдельно взятой образовательной организации, но и в обязательном порядке проводятся следующие мероприятия: практико-ориентированные семинары для педагогов, индивидуальные консультации педагогов и администрации организаций, диагностика психологических состояний одноклассников суицидентов, близких друзей, выявляется «группа риска», проводится индивидуальная работа с родителями по взятию согласия на индивидуальную коррекционную работу с детьми «группы риска», оказывается экстренная психоло-

гическая помощь детям и их семьям, проводится индивидуальная психолого-педагогическая коррекционная работа и социальная реабилитация детей «группы риска», групповые тренинги для одноклассников, ориентированные на жизнь, на снятие тревоги и страхов у детей, общешкольные (по параллелям) родительские собрания, индивидуальные консультации с родителями, обучение педагогов-психологов, социальных педагогов и администрации правилам организации и ведения профилактической работы с детьми, оказание методической поддержки. Далее, в течение длительного времени осуществляется методическое сопровождение образовательной организации (при необходимости).

С сентября текущего учебного года профилактическими мероприятиями и коррекционной работой охвачено 120 педагогов, около 200 родителей и 64 несовершеннолетних. Доля практического компонента по отношению к теоретическому составляет 80%.

---

***В течение последних 1,5 лет образовательные организации Иркутской области активизировали работу по профилактике детских суицидов. В помощь педагогам в 2013 году специалистами ЦПРК разработаны и направлены методические рекомендации «Профилактика суицидального поведения в образовательном процессе: содержание, организация».***

---

Сотрудниками ЦПРК разработаны критерии оценки профилактической деятельности образовательных организаций (профилактики детских суицидов), проведен анализ основных причин самоубийств среди несовершеннолетних.

В течение последних 1,5 лет образовательные организации Иркутской области активизировали работу по профилактике детских суицидов. В помощь педагогам в 2013 году специалистами ЦПРК разработаны и направлены методические рекомендации «Профилактика суицидального поведения в образовательном процессе: содержание, организация».

В 2012 году ЦПРК присвоен статус инновационного учреждения по теме «Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, осуществляющих социально-педагогическую деятельность как фактор формирования социальной позиции нового поколения» (Распоряжение Министра образования Иркутской области от 19.10.2012 г. № 1217-мр).

Всего в 2013-2014 учебном году для детей были организованы и проведены 50 профилактических мероприятий в форме тренинговых занятий и психологических игр.

В течение 2013-2014 учебного года по профилактике детских суицидов, насилия и жестокого обра-



## Межведомственное взаимодействие по противодействию жестокому обращению и насилию в отношении несовершеннолетних в Иркутской области

На вопросы редакции отвечает  
**Валентина Николаевна Михайлова,**  
 директор Областного государственного автономного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-медико-социального сопровождения», Почетный работник общего образования РФ, руководитель высшей квалификационной категории



**Какова цель межведомственного взаимодействия по противодействию жестокому обращению и насилию в отношении несовершеннолетних Иркутской области?**

Организация совместной деятельности органов государственной власти и учреждений Иркутской области по вопросам раннего выявления и пресечения фактов жестокого обращения в отношении детей, а также сопровождения и реабилитации пострадавших несовершеннолетних.

Для реализации этой цели межведомственное взаимодействие решает следующие задачи:

1) повышение оперативности обмена информацией при выявлении фактов жестокого обращения в отношении несовершеннолетних, совершения попыток суицида, и принятие мер по оказанию соответствующей помощи пострадавшим несовершеннолетним и их семьям;

2) создание эффективной модели учета несовершеннолетних, ставших жертвами жестокого об-

ращения, а также несовершеннолетних, совершивших попытку суицида;

3) повышение доступности оказания помощи пострадавшим несовершеннолетним и их семьям;

4) повышение эффективности информационно-просветительской деятельности, направленной на профилактику жестокого обращения с детьми, суицидального поведения несовершеннолетних;

5) создание системы доступного информирования целевых групп:

а) детей, подвергшихся жестокому обращению, склонных к суициду, их семей – об органах и учреждениях, куда можно обратиться за помощью;

б) граждан, ставших свидетелями жестокого обращения в отношении ребенка, – об органах и учреждениях, куда можно сообщить о фактах жестокого обращения.

**Представители каких органов и организаций включены в межведомственное взаимодействие?**

## Позитивный опыт

Участниками межведомственного взаимодействия по противодействию жестокому обращению и насилию в отношении несовершеннолетних являются органы государственной власти и учреждения, указанные в статье 4 Федерального закона от 24 июня 1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в том числе:

1) службы экстренной психологической помощи и службы «Детский телефон доверия», созданные при областных государственных учреждениях социального обслуживания, образования и здравоохранения;

2) министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области;

3) министерство здравоохранения Иркутской области;

4) министерство образования Иркутской области;

5) Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области;

6) прокуратура Иркутской области;

7) Следственное управление Следственного Комитета Российской Федерации по Иркутской области;

8) Главное управление МВД России по Иркутской области;

9) Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области;

10) территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области;

11) круглосуточная областная служба межведомственного взаимодействия, созданная при областном государственном автономном образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-медико-социального сопровождения» (далее – Служба);

12) областное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции», которое осуществляет методическое сопровождение процессов профилактики жестокого обращения с несовершеннолетними и их реабилитации.

### **Какие задачи решает Областная межведомственная группа?**

Областная межведомственная группа, которую возглавляет заместитель Председателя Правитель-



ства Иркутской области по социальным вопросам, анализирует эффективность работы по фактам жестокого обращения с несовершеннолетними в муниципальных образованиях Иркутской области, рассматривает оперативную информацию об экстремальных ситуациях и выносит решение о возможности закрытия случаев жестокого обращения с несовершеннолетними при условии успешной реабилитации пострадавших. Заседания областной межведомственной группы проводятся ежеквартально, при необходимости – чаще.

### **Как организовано межведомственное взаимодействие на муниципальном уровне?**

Органам местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области было рекомендовано создать муниципальные межведомственные группы по противодействию жестокому обращению в отношении несовершеннолетних (далее – ММГ).

В Иркутской области, в соответствии с данной рекомендацией, созданы 42 муниципальные межведомственные группы по противодействию

жестокому обращению в отношении несовершеннолетних. Возглавляют их заместители глав муниципальных образований по социальным вопросам.

#### **Какими полномочиями наделены муниципальные межведомственные группы?**

ММГ вправе:

- формировать базу органов и учреждений в своем муниципальном образовании, а также – доверенных лиц органов и учреждений, где несовершеннолетнему, в отношении которого совершено насилие, или совершившему суицидальную попытку, его семье можно получить необходимую помощь (далее – База данных);
- в случае создания Базы данных взаимодействовать со Службой путем предоставления информации о созданной Базе данных;
- создавать, возглавлять и организовывать заседания ММГ;
- координировать деятельность и эффективность работы ММГ по сопровождению несовершеннолетних, ставших жертвами физического или сексуального насилия, совершивших попытку суицида;
- предоставлять в Службу информацию о работе ММГ по сопровождению несовершеннолетних, ставших жертвами физического или сексуального насилия, совершивших попытку суицида (по каждому случаю).

#### **Кто входит в состав межведомственных муниципальных групп?**

Представители администрации муниципальных образований, представители комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; сотрудники правоохранительных органов; сотрудники социально-реабилитационных центров; представители здравоохранения; представители органов управления образованием; специалисты образовательных организаций; представители органов опеки и попечительства. Количественный состав ММГ: от 4 до 18 человек.

#### **Какие действия вправе предпринимать ММГ при получении информации о жестоком обращении с несовершеннолетними?**

ММГ рекомендовано:

- не позднее 1 часа с момента получения сведений о подтверждении информации о суицидаль-

ном поведении детей, фактах насилия в отношении несовершеннолетних принимать решение об оказании экстренной помощи пострадавшему несовершеннолетнему, его семье;

- не позднее 24 – 72 часов назначать заседание ММГ для утверждения плана работы по сопровождению несовершеннолетнего, ставшего жертвой физического или сексуального насилия, совершившего попытку суицида, его семьи;
- координировать деятельность представителей органов и учреждений, входящих в состав ММГ, по эффективности оказания помощи и сопровождению несовершеннолетнего, ставшего жертвой физического или сексуального насилия, совершившего попытку суицида, его семьи;
- организовывать ежемесячные заседания ММГ в целях мониторинга за осуществленной работой по оказанию помощи и сопровождению несовершеннолетнего, ставшего жертвой физического или сексуального насилия, совершившего попытку суицида, его семьи;
- принимать решение об окончании или продолжении работы с несовершеннолетним и его семьей;
- назначать координатора – лицо из числа членов ММГ, ответственное за ежемесячное представление в Областную службу межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, пострадавших от жестокого обращения, информации о работе, осуществленной по оказанию помощи и сопровождению несовершеннолетнего, ставшего жертвой физического или сексуального насилия, совершившего попытку суицида, его семьи.

#### **Какой орган является координирующим в вопросах межведомственного взаимодействия?**

Этот орган – **Областная служба межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, пострадавших от жестокого обращения**, которая действует в Иркутской области с 1 октября 2013 г. на основании распоряжения Заместителя Председателя Правительства Иркутской области по социальным вопросам от 22 августа 2013 года 150-рзп.

Служба создана в Областном государственном автономном образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи **«Центр психолого-медико-социального сопровождения»** (далее – Центр).

## Позитивный опыт

В состав Службы входят 2 специалиста и 4 консультанта детского Телефона доверия, который работает круглосуточно.

### *С кем конкретно работают специалисты Службы?*

Специалисты службы оказывают помощь несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения (физического, сексуального, психического насилия, пренебрежения основными нуждами), а также детям и подросткам, предпринимавшим суицидальные попытки.

Кроме того, специалисты Службы взаимодействуют с координаторами муниципальных межведомственных групп по организации и контролю психологического и социального сопровождения потерпевших и их близкого окружения (родители, несовершеннолетние братья, сестры и т.д.); готовят аналитические отчеты по результатам работы таких групп для последующего представления их на заседаниях Областной межведомственной группы.

Специалистами Службы составлена электронная база ММГ с указанием лиц для круглосуточной связи, руководителей ММГ и других должностных лиц, входящих в состав ММГ, которые занимаются сопровождением (контролем за сопровождением) пострадавших несовершеннолетних и их семей и ежемесячно (до 5 числа следующего за отчетным месяцем) представляют в Службу информацию о работе ММГ по сопровождению несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения, или совершивших суицидальную попытку. Форма ежемесячного отчета по индивидуальному сопровождению разработана специалистами Службы и предоставлена координаторам.

**На базе Службы осуществляется формирование банков данных «Факты жестокого обращения с несовершеннолетними» и «Дети, совершившие попытку суицида»,** в которых отображается дата поступления сообщения, ФИО пострадавшего ребенка, сообщение о случае, действия участников ММГ.

#### **В задачи Службы входит также:**

- создание системы доступного информирования об учреждениях, оказывающих помощь несовершеннолетним;
- организация регулярного обмена информацией о несовершеннолетних, совершивших попытку суицида или пострадавших от жестокого обращения,

их семьях, ходе и результатах расследования и выполнения плана индивидуальной профилактической работы с субъектами межведомственного взаимодействия;

- совершенствование доступности и своевременности в получении несовершеннолетними необходимых медицинских, социально-реабилитационных и социально-правовых услуг.

Служба в круглосуточном режиме принимает от граждан или участников межведомственного взаимодействия информацию о несовершеннолетних, совершивших попытку суицида или ставших жертвами жестокого обращения; передает информацию для проверки ее достоверности в органы внутренних дел и Следственное Управление Следственного Комитета РФ по Иркутской области; оказывает помощь в организации психолого-педагогического сопровождения пострадавших несовершеннолетних.

---

**Немаловажную роль во взаимодействии Службы с населением играет круглосуточная работа телефона доверия: (83952) 70-00-47; 22-93-28; общероссийский номер 88002000122.**

---

### *Кто может сообщить в Службу о фактах жестокого обращения с детьми?*

Служба в круглосуточном режиме осуществляет прием сообщений о суицидальном поведении детей, фактах насилия в отношении несовершеннолетних от:

- граждан, которым стало известно о суицидальном поведении детей, фактах насилия в отношении несовершеннолетних;
- от органов и учреждений системы профилактики (от органов и учреждений здравоохранения – при согласии родителей (законных представителей) ребенка, при их отсутствии – органов опеки и попечительства);
- от иных участников Межведомственного взаимодействия.

### *Какая работа проводится специалистами после получения соответствующего сообщения?*

Не позднее одного часа после поступления соответствующего сигнала информация поступает в Следственное Управление Следственного Комитета

РФ по Иркутской области. Сотрудники Следственного Комитета в течение четырех часов с момента приема информации осуществляют проверку её достоверности и сообщают о результатах в Службу.

Полученные сообщения регистрируются и вносятся в банк данных.

После проведения проверки Следственным Управлением Следственного комитета Служба в течение 24 часов передает информацию руководителю муниципальной межведомственной группы по месту фактического пребывания ребенка для принятия мер по его сопровождению, реабилитации и защите.

Кроме того, по запросам ММГ сотрудниками ОГАОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения» и специалистами Службы осуществляется консультирование координаторов по вопросам психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних, участие в реабилитации, диагностике и консультировании пострадавших и членов их семей.

### Как вы оцениваете эффективность работы Службы?

Эффективность работы Службы оценивается отсутствием повторных фактов жестокого обращения с несовершеннолетними, суицидальных попыток несовершеннолетних. Как обычно, многое зависит от человеческого фактора, от того, насколько профессионально были проведены соответствующие реабилитационные мероприятия с ребенком. И если мы наблюдаем три случая повторного суицида (в Усть-Куте, Нукутский районе и Шелеховский район), говорить об эффективности, к сожалению, пока рано.

**Всего в Службу с 01.09.2013 г. по 16.11.2014г. поступило – 534 сообщения (из них 37 – ложных), итого – 497.**

Из них:

		Всего (включая ложные):	Ложные	Итого:
<b>Суицидальные:</b>		<b>146</b>	<b>2</b>	<b>144</b>
В ТОМ ЧИСЛЕ:	завершенный суицид	26	–	26
	попытка	117	2	115
	суицидальные мысли	3	–	3

<b>Жестокое обращение:</b>		<b>347</b>	<b>35</b>	<b>312</b>
В ТОМ ЧИСЛЕ:	Сексуальное насилие	111	6	105
	Физическое насилие	177	7	170*
	Пренебрежение нуждами	53	18	35
	Психическое насилие	3	1	2
	Угроза жизни	3	3	0

\*3 с летальным исходом – в Иркутске и Черемхово – в январе 2014 г., в городе Зима – в июне 2014 г. )

Информирование о несчастных случаях – 41 (из них один с летальным исходом)

**Из 497 зафиксированных случаев жестокого обращения и суицидов 169 сняты с контроля (31,6%).**

Наибольшее количество зафиксированных случаев					
По сексуальному насилию		По физическому насилию		Суицид	
г. Иркутск	16	г. Ангарск	22	г. Усолье-Сибирское	15
Усть-Кутский р-он	9	г. Усолье-Сибирское	24	г. Ангарск	12
г. Братск	7	Братский р-он	11	Тайшетский р-он	10
				г. Иркутск	9
				Братск	7
				Эхирит-Булагатский р-он	6
				Нукутский р-он	6
				Заларинский р-он	6

**Нет сведений о случаях жестокого обращения и суицидальных попыток из трех муниципальных образований:** Катангского, Ольхонского и Баяндаевского района.

**Контактные данные Службы:**

**Адрес:** г. Иркутск, ул. Пискунова, 42.

**Круглосуточные телефоны:** (83952) 70-00-47; 22-93-28

**e-mail:** sluzhba.deti@mail.ru.

## Позитивный опыт



О психологическом сопровождении детей-жертв насилия беседуем с **Людмилой Михайловной Левиной**, руководителем отдела психолого-педагогического сопровождения Областного государственного автономного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-медико-социального сопровождения», Почетным работником общего образования РФ, педагогом-психологом высшей квалификационной категории

### *Что может послужить поводом для вмешательства специалистов, изучения ситуации в семье или образовательном учреждении?*

Информация от ребёнка, родителей (законных представителей), других членов семьи, специалистов, сверстников и друзей, соседей, иных граждан, представителей общественных объединений, результаты медицинского осмотра, экспертиз, а также дополнительная информация, собранная в ходе психологической диагностики, наблюдений за ребёнком.

### *Может ли поведение родителей стать основанием для подозрений о жестоком обращении с ребёнком в семье?*

Основанием для таких подозрений могут послужить следующие особенности поведения родителей:

- противоречивые, путанные объяснения причин травм у ребёнка, нежелание внести ясность в происшедшее;
- позднее обращение за помощью в случае травм у ребёнка или обращение за помощью по инициативе посторонних лиц;
- обвинение в травмах самого ребёнка;
- неадекватная реакция на тяжесть повреждения, стремление к её преувеличению или преуменьшению;
- отсутствие беспокойности за судьбу ребёнка;
- невнимание, отсутствие ласки, эмоциональной поддержки в обращении с ребёнком;

- беспокойность собственными проблемами, невнимание к здоровью ребёнка;
- рассказы о том, как их наказывали в детстве;
- признаки психических расстройств в поведении или проявление патологических черт характера (агрессивность, возбуждение, неадекватность и т.п.);
- перекладывание на ребёнка ответственности за собственные неудачи, отождествление ребёнка с нелюбимым родственником, негативная характеристика ребёнка и т.п.;
- в беседе о ребёнке родители проявляют напряжение или безразличие;
- на жалобы по поводу поведения сына (дочери) в детском саду, в школе реагируют холодно либо очень бурно и эмоционально;
- часто меняют детского участкового врача, переводят ребёнка из одного дошкольного учреждения, школы в другое;
- запрет родителей на осмотр ребёнка в образовательном учреждении;
- необъяснимая отсрочка в обращении родителя и ребёнка за медицинской помощью;
- противоречия в беседе о ребёнке, семье, увлечениях ребёнка, совместном времяпрепровождении;
- объяснения о состоянии ребёнка не совпадают с имеющимися проблемами, физическими травмами;
- родители обвиняют ребёнка в полученных повреждениях;
- родители не знают друзей ребёнка.

**Какие особенности в поведении ребенка «сигналят» о том, что с ним жестоко обращаются?**

Опыт работы с детьми-жертвами насилия показывает, что о возможном насилии над ребенком свидетельствуют следующие признаки:

- психическое и физическое развитие ребёнка не соответствует его возрасту;
- неухоженность, неопрятность; апатичность или, наоборот, агрессивность ребёнка;
- изменчивое поведение: переход от спокойного состояния к внезапному возбуждению (такое поведение часто является причиной нарушения контактов с другими детьми);
- проблемы с обучением в связи с плохой концентрацией внимания;
- отказ ребёнка раздеться, чтобы скрыть синяки и раны на теле;
- повторяющиеся жалобы на недомогание (головную боль, боли в животе и др.);
- случаи энуреза, энкопреза у ребёнка школьного возраста;
- враждебность или чувство страха по отношению к отцу или матери;
- сильная реакция испуга или отвращения в связи с физической близостью определённого взрослого;
- судорожное реагирование на поднятую руку, вздрагивание при неожиданном приближении взрослого, резких движениях (ребёнок сжимается, как бы боясь удара);
- ребёнок много времени проводит в семье знакомых, одноклассников, соседей, не стремится домой после школы.
- прятанье школьного дневника, обманы, ложь, острые эмоциональные реакции при получении замечаний или плохих оценок, боязнь идти домой;
- чрезмерное стремление к одобрению, ласке любого взрослого, гипертрофированная забота обо всём и обо всех;
- демонстрация «взрослого» поведения, интерес к вопросам секса;
- обвинение ребёнком родителей или опекуна в нанесении повреждений;
- повышенная драчливость ребёнка, агрессивность в играх и по отношению к другим детям (при играх в куклы дети младшего возраста озвучивают и воспроизводят действия родителей в игре).

**Каковы психологические особенности детей, пострадавших от жестокого обращения?**

Агрессивность, тревожность; скрытность, стеснительность, избегание сверстников, боязнь взрослых; страх физического контакта, боязнь идти домой; жестокое обращение с животными; проявление тревоги в форме тиков, сосания пальцев, раскачивания и т.п.; суицидальные попытки, стремление скрыть причину травм, замалчивание обид.

**Всегда ли дети готовы признаться в том, что с ними жестоко обращаются?**

По степени выраженности готовности к признанию можно выделить следующие категории детей:

- дети, готовые подробно рассказать о случившемся одному или нескольким людям;
- дети, которые могут сделать лишь частичное признание: либо преуменьшают, либо скрывают информацию о насилии;
- дети, которые психологически не готовы к признанию, так как факт их насилия был открыт без их воли и участия;
- дети, в отношении которых факт насилия только подозревается, причём, сами они по разным причинам не хотят рассказывать о случившемся.

**К каким выводам может прийти специалист по результатам проведенной работы?**

Специалист может сделать предварительный вывод об уровне жестокого обращения: минимальном, среднем или критическом.

**Каков должен быть алгоритм действий специалиста при подозрении на жестокое обращение с несовершеннолетним?**

1. Завоевать доверие несовершеннолетнего, наблюдать за его поведением, замеченные отклонения заносить в специальный дневник.
2. Выход в семью ребёнка (изучить условия проживания несовершеннолетнего, установить контакты с семьей, побеседовать с родителями (или законными представителями), близкими родственниками, высказать свою озабоченность поведением ребенка в образовательном учреждении).
3. При втором и третьем уровнях жестокого обращения организовать осмотр ребёнка медицинским работником, зафиксировать (запротолировать) следы побоев и других форм физического насилия.

## Позитивный опыт

**Какие действия необходимо предпринять, если факты жестокого обращения подтверждаются?**

При выявлении случая жестокого обращения необходимо:

1. Немедленно направить информацию (в письменной форме) руководителю учреждения о выявленном случае жестокого обращения с ребёнком.

2. Руководитель учреждения незамедлительно сообщает по телефону (затем, в течение дня направляет письменную информацию) о выявленном случае жестокого обращения с ребёнком в органы опеки и попечительства для проведения обследования условий жизни и воспитания ребёнка.

3. Специалисту, на которого возложены обязанности по организации работы, направленной на профилактику жестокого обращения, заполнить форму сведений о несовершеннолетних, пострадавших в результате насилия.

4. Совместно с заинтересованными службами (медицинские работники, психологи, специалисты по социальной работе, педагоги) разработать план социально-психологической реабилитации несовершеннолетнего, включая работу с семьёй несовершеннолетнего, пострадавшего от жестокого обращения.

5. Непосредственно организовать проведение мероприятий в соответствии с планом социально-психологической реабилитации.

6. Направить информацию в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту проживания ребёнка и рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности, в соответствии с действующим законодательством.

**К каким конкретно участникам межведомственного взаимодействия могут обратиться работники учреждений при выявлении фактов жестокого обращения с ребёнком?**

Это органы прокуратуры, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства, органы управления социальной защитой населения, органы внутренних дел, органы управления здравоохранением, органы управления образованием, органы по делам молодёжи.

**Какие формы реабилитации используются в работе с детьми-жертвами насилия?**



Помощь и сопровождение несовершеннолетнего, ставшего жертвой физического или сексуального насилия, совершившего попытку суицида, его семьи представляет совокупность мер, принимаемых представителями органов и учреждений, входящих в состав межведомственных муниципальных групп, по устранению причин и условий насилия в отношении ребенка или суицидального поведения несовершеннолетнего, устранение последствий совершенного насилия для психического и физического здоровья ребенка и включает в себя:

1) медицинскую реабилитацию, которую оказывает медицинская организация, подведомственная министерству здравоохранения Иркутской области, по месту жительства (пребывания) несовершеннолетнего.

Работнику медицинской организации необходимо зафиксировать в карточке следы побоев, принять меры с учетом возраста ребенка к оказанию медицинской помощи, обеспечению безопасности ребенка.

Медицинская реабилитация включает в себя постановку на диспансерный учет (с согласия несовершеннолетнего), организацию психиатрической помощи, индивидуальной и групповой психотерапевтической помощи в течение 0,6 – 1 года или в



сроки, необходимые для преодоления последствий жестокого обращения.

В случае выявления явных признаков физического, сексуального насилия к ребенку или суицидальных попыток ребенка направляют на реабилитацию в отделения медико-социальной помощи детям медицинской организации (в зависимости от состояния ребенка на 10 – 18 дней);

**2)** социально-психологическую реабилитацию, которую оказывают представители органов и (или) учреждений системы образования и (или) социального обслуживания.

Психолог проводит индивидуальные и групповые психокоррекционные занятия с несовершеннолетним, членами его семьи в течение реабилитационного периода.

Психокоррекционные занятия по истечении реабилитационного периода могут возобновляться по запросу самого несовершеннолетнего или его семьи. Психокоррекционная работа с родителями или лицами, их заменяющими, должна быть направлена на недопущение повторных суицидальных попыток у ребенка, жестокого обращения с ребенком.

Это мероприятия, направленные на реабилитацию пострадавших несовершеннолетних, а также профилактику случаев жестокого обращения и попыток суицида. При наличии суицидальных наклонностей (обнаруженной суицидальной попытке) организуется визит ребенка **к психиатру**.

**Социально-реабилитационными центрами** проводится правовое консультирование несовершеннолетних и их родителей, социальное сопровождение семьи (пособия, организация отдыха, льготы и т.д.); работают психологи (проведение тренингов, ежемесячное посещение семьи, диагностику личности ребенка и детско-родительских отношений, индивидуальное и семейное консультирование).

**Образовательное учреждение** организует консультирование психологом несовершеннолетнего, членов его семьи, проведение бесед психолога с родителями несовершеннолетнего для установления контакта и предотвращения повторного суицидального случая, ежемесячное посещение семьи с целью проведения профилактической работы, психологическую диагностику на наличие суицидальных наклонностей

---

***Специалистами Центра осуществляется консультирование и сопровождение несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения, в том числе от сексуального насилия, на территории Иркутской области (сопровождение детей, проживающих в Иркутске, прием детей из других муниципальных образований), а также выезд и консультирование на территориях муниципальных образований.***

---

Социальная реабилитация проводится социальным педагогом или специалистом по социальной работе органов и (или) учреждений системы образования и (или) социального обслуживания и должна быть направлена на восстановление социальных связей пострадавшего ребенка, мобилизацию социального окружения ребенка и семьи, коррекцию межличностных семейных взаимоотношений и взаимодействие членов семьи;

**3)** правовую помощь, которую оказывают органы или учреждения системы профилактики.

***Какие конкретные мероприятия могут осуществляться в рамках этих форм реабилитации?***

и депрессивных состояний у пострадавшего несовершеннолетнего и его окружения, индивидуальное и семейное консультирование, организует занятость несовершеннолетних во внеучебное время.

***В течение какого времени реализуются реабилитационные мероприятия?***

Помощь и сопровождение проводится в сроки, необходимые для устранения причин и условий, способствовавших насилию или суицидальному поведению; преодоления и устранения негативных последствий совершенного насилия или суицидальной попытки для физического и психического здоровья несовершеннолетнего.

## Позитивный опыт

Решение об окончании оказания помощи и сопровождения принимается на заседании муниципальной межведомственной группы, в исключительных случаях – на заседании областной межведомственной группы.

***Какая работа с несовершеннолетними проводится в Областном государственном автономном образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Центр психолого-медико-социального сопровождения»?***

Специалистами Центра осуществляется консультирование и сопровождение несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения, в том числе от сексуального насилия, на территории Иркутской области (сопровождение детей, проживающих в Иркутске, прием детей из других муниципальных образований), а также выезд и консультирование на территориях муниципальных образований.

Основная цель работы специалистов заключается в оказании помощи и реабилитации детей (и их семей), пострадавших от жестокого обращения или совершивших суицидальную попытку.

го в той сфере, в которой имело место насилие: с родителями, учителями, сверстниками) и выявление особенностей социальной ситуации.

***2. Консультационное.***

***3. Коррекционное:***

- коррекция последствий насилия;
- коррекция отклонений в психическом развитии ребёнка
- оптимизация социальной ситуации.

***Какую помощь детям-жертвам насилия могут оказать психологи Центра?***

Психологическая помощь детям, пострадавшим от жестокого обращения, осуществляется следующими основными методами: телефон доверия, кризисная интервенция, консультирование, индивидуальная и групповая психотерапия, семейная психотерапия, психологический тренинг.

Кроме того, психологическая помощь дифференцируется в зависимости от конкретной проблемы, с которой столкнулся ребенок. Так, работа психологов с детьми, пострадавшими от ***жестокое обращение***, включает в себя: консультирование ребенка и его семьи; проведение диагностики личности несовершеннолетнего ребенка, оценку его эмоционального состояния; диагнос-

---

***Психологическая помощь детям, пострадавшим от жестокого обращения, осуществляется следующими основными методами: телефон доверия, кризисная интервенция, консультирование, индивидуальная и групповая психотерапия, семейная психотерапия, психологический тренинг.***

---

Работа с пострадавшим ребенком ведётся по трём направлениям:

***1. Диагностическое:***

- диагностика насилия (выявление признаков, свидетельствующих о событиях насилия, оценка ситуации);
- оценка психического состояния ребёнка, выявление эмоциональной реакции на насилие (наличие депрессии, тревоги, страхов и т.д.);
- диагностика индивидуальных психологических особенностей ребёнка и выявление особенностей социальной ситуации;
- диагностика отношений ребёнка (прежде все-

тику родительско-детских отношений; коррекцию поведения несовершеннолетнего ребенка и коррекционную работу межличностных взаимоотношений членов семьи несовершеннолетнего ребенка.

При работе психологов с детьми, пострадавшими от ***сексуального*** насилия, проводится консультирование ребенка и его семьи; первичная кризисная терапия, оценка эмоционального состояния ребенка; занятия на снятие эмоционального напряжения, занятия по профилактике девиантного поведения. Организуются беседы с родителями, даются соответствующие рекомендации.

### **Каким образом формируется запрос на оказание психологической помощи детям-жертвам насилия?**

Запрос на оказание психологической помощи поступает от родителей пострадавших несовершеннолетних, представителей КДН, Следственного управления Следственного комитета РФ по Иркутской области. Специалисты Центра оказывали помощь детям, пострадавшим от насилия, когда в острых кризисных ситуациях или состояниях оказывалась краткосрочная психологическая помощь. Консультирование проводилось в форме индивидуальной работы с родителями и ребенком или в форме семейного консультирования. Психологическая работа с детьми предполагала выработку адекватного представления о том, что произошло, коррекцию эмоциональных и поведенческих реакций, связанных с травмой, обучение навыкам обеспечения безопасности.

Всего таких ситуаций было 29, из них 23 – по запросу Следственного Управления Следственного комитета РФ по Иркутской области, 3 – муниципальной межведомственной группы, 2 – КДН, 1 – по запросу родителей. В рамках оказания помощи детям, пострадавшим от насилия, проведено 17 экспертных диагностических работ, 31 консультация, 11 коррекционных сеансов, составлено 15 заключений. По всем фактам социально-психологического неблагополучия детей и подростков проводится расследование. Наиболее часто обращаются сотрудники следственных органов г. Иркутска, Нукутского района, Эхирит-Булагатского района, г. Шелехово.

### **Какие мероприятия проводит Служба по предупреждению жестокого обращения с несовершеннолетними и предотвращению детских суицидов?**

Специалистами Центра и Службы проводятся мероприятия по профилактике жестокого обращения и суицидальным попыткам несовершеннолетних (рекламные акции о деятельности детского телефона доверия, информационно-просветительские мероприятия, диагностические мероприятия, тренинги партнерских отношений, родительские собрания «Воспитание на основе здравого смысла», а также обучение специалистов муниципальных и областных образовательных учреждений, работающих с несовершеннолетними: семинары-практикумы,

тренинги, выступления на расширенных заседаниях КДН (Братск и Братский район, Черемхово, Усолье, Саянск, областные учреждения г. Слюдянка, коррекционная школа г. Ангарска, детский дом №2 г. Иркутска и другие).

Служба имеет опыт проведения информационно-образовательных семинаров-практикумов на следующие темы: **«Феномен жестокого обращения с ребенком. Определение, виды, последствия»**, **«Организация работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию»**, **«Профилактика суицидального поведения»**, **«Оказание помощи несовершеннолетним, пострадавшим от насилия»**, **«Состояние межведомственного взаимодействия по суицидальной профилактике»**, **«Распространенность суицидального поведения среди детского населения Иркутской области. Причины и пути профилактики»**, **«Профилактика и раннее выявление суицида»**.

Так, за период с 01.09.2013 г. по настоящее время проведено 20 мероприятий (семинаров, тренингов), в них приняли 786 специалистов. В 9 родительских собраниях приняли участие 377 родителей. Проведено 23 мероприятия с детьми и подростками, охвачено работой 682 ребенка. В рекламной акции о работе ДТД распространено 12000 листовок. В анкетировании по вопросам информированности о работе детского телефона доверия Иркутской области участвовали 45 подростков.

Ведется диагностическая работа с подростками, имеющими признаки выраженного стрессового состояния, чрезмерного утомления, склонности к аффективным поведенческим реакциям, заниженной самооценки, пониженного потенциала к преодолению трудностей, а также имеющих суицидальные риски (Братск – 149, Усолье – 67, Саянск – 78 несовершеннолетних).

Проведена 861 диагностическая процедура с учащимися 8-10 классов (изучение эмоционального состояния, склонность к суициду, изучение комфортности обучения и проживания в учреждении); 171 процедура с детьми, пострадавшими от жестокого обращения.

**Беседовала Анна Бычкова**

В помощь специалистам

## **Алгоритм для образовательных (воспитательных) организаций по выявлению фактов жестокого обращения и нейтрализации последствий такого обращения в среде обучающихся (воспитанников)**

Специалистами Областной службы межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, пострадавших от жестокого обращения, разработан поэтапный алгоритм для образовательных (воспитательных) организаций по выявлению фактов жестокого обращения и нейтрализации последствий такого обращения в среде обучающихся (воспитанников).

**1. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЭТАП:** сбор информации о фактах жестокого обращения и преступных посягательствах в отношении воспитанников образовательных учреждений.

**Исполнители:** комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; служба участковых уполномоченных полиции; органы опеки и попечительства; органы и учреждения образования; органы и учреждения здравоохранения.

**Формы работы:** сбор и представление информации из разных источников о фактах жестокого обращения и преступных посягательствах в отношении воспитанников образовательных учреждений.

**2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ЭТАП:** диагностика индивидуально-личностных особенностей, состояния, жизненной ситуации пострадавших воспитанников.

**Исполнители:** специалисты психологических служб, учреждений образования, здравоохранения, социальной помощи семье и детям, органов опеки и попечительства, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социально-психологической реабилитации, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

**Формы работы:** наблюдение, анкетирование, тестирование, социальный патронаж.

**3. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП:** выявление проблемы, постановка социально-психологического диагноза, психологическая поддержка ребёнка.

**Исполнители:** специалисты психологических служб, учреждений образования, здравоохранения, социальной помощи семье и детям, органов опеки и попечительства, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социально-психологической реабилитации, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

**Формы работы:** беседа с пострадавшим ребёнком, родителями, консультирование родителей, оказание консультационной помощи ребёнку.

**4. КОНСТРУКТИВНЫЙ ЭТАП:** разработка индивидуальной программы социально-психологической реабилитации пострадавшего воспитанника.

**Исполнители:** специалисты психологических служб, учреждений образования, здравоохранения, социальной помощи семье и детям, органов опеки и попечительства, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социально-психологической реабилитации, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

**Формы работы:** консилиум с участием специалистов психологических служб, учреждений образования, здравоохранения, социальной защиты населения, органов внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защиты их прав; заседание межведомственных комиссий.

**5. РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЭТАП:** реализация индивидуальной программы социально-психологической реабилитации пострадавшего воспитанника с периодическим подведением её итогов.

**Исполнители:** специалисты психологических служб, учреждений образования, здравоохранения, социальной помощи семье и детям, органов опеки и попечительства, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социально-психологической реабилитации, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

**Формы работы:** индивидуальная психологическая и психотерапевтическая работа с ребёнком, с родителями, ближайшим окружением пострадавшего ребёнка; психологические тренинги; обучение сверстников, родителей навыкам конструктивного взаимодействия.

**6. РЕИНТЕГРИРУЮЩИЙ ЭТАП:** социализация ребёнка, создание позитивных изменений.

**Исполнители:** специалисты психологических служб, учреждений образования, здравоохранения, социальной помощи семье и детям, органов опеки и попечительства, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социально-психологической реабилитации, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

**Формы работы:** социальный патронаж; документальная фиксация изменений; контроль за социальной ситуацией пострадавшего ребёнка.

Советы психолога

## Как остановить травлю в школе?

**Олеся Больбат**

педагог-психолог высшей квалификационной категории  
ГБОУ «Центр профилактики, реабилитации и коррекции»

Проблема травли ребенка в школе существовала во все времена, но в последнее десятилетие она становится особенно актуальной. Сюжеты в телевизионных новостях, публицистические передачи полны фактов, свидетельствующих об издевательствах в школе. Причем, тенденция сегодняшнего дня: запечатлеть на сотовый телефон, как происходит процесс унижения человека, чтобы затем выставить ролик в интернет и таким образом удовлетворить свою потребность в самоутверждении.

К сожалению, в любом детском коллективе неизбежно есть популярные дети и не очень, потому что любой коллектив – благоприятная почва для возникновения различных коммуникативных проблем. Это неизбежно, когда люди объединяются не по собственному желанию. Именно так происходит в детских садах, школах, летних лагерях. Причем, в коллективах, объединенных по интересам – кружках, секциях, студиях, – конфликтов бывает гораздо меньше.

До 10 лет проблемы в общении ребенка существуют, но они носят непостоянный характер. В конце младшего школьного возраста складывается коллектив со своими моральными ориентирами, принципами общения и лидерами. Если в классе преобладают негативные моральные установки, а лидерство достигается через агрессию, то один или несколько членов детского коллектива становятся изгоями. Над ребенком издеваются в школе: оскорбляют, угрожают, игнорируют или наносят физический ущерб, портя имущество и избивая. Это явление в психологии называется *моббинг*, *буллинг*

или *травля* – когда один или несколько индивидов регулярно на протяжении длительного времени подвергаются негативным действиям со стороны одного или нескольких индивидов (Olweus, Roland, 1983. P. 3).

Издевательства над учениками в школе носят массовый характер. По результатам опроса, проведенного порталом Kidspoll, моббингу подвергались 48% детей и подростков, а сами занимались им 42% опрошенных.

Потенциальные жертвы есть в каждом детском коллективе. Но в большинстве из них непопулярных детей просто игнорируют, пассивно не любят, терпят или «шпыняют» нерегулярно. Часто у ребенка-жертвы находятся защитники или им повезет завести друзей. Если же не повезло, то его не любят активно, то есть травят, не дают прохода, издеваются. Если же взглянуть на любую ситуацию травли со стороны, это всегда треугольник:

- Жертва
- Зачинщик
- Последователи.

Кто они, дети иницирующие травлю? Какой тип ребенка с большей вероятностью получит роль жертвы? Почему многие дети охотно подхватывают инициативу зачинщика?

Наблюдая за детьми, ставшими инициаторами травли сверстников, можно заметить, что это не обязательно самые сильные, самые красивые, самые успешные дети в коллективе. Но поведение зачинщиков всегда лицемерно и замешано на честолюбии. Самое сложное, что часто, не зная доподлинно

о его поведении в кругу сверстников, ребенка трудно заподозрить в организации травли. Зачинщики обычно производят очень хорошее впечатление с точки зрения дисциплины и отношения к старшим, так как приветливы, послушны, внимательны ко всему, что говорит взрослый. Привечаемые учителями, эти дети интригами и ложью подчиняют себе сверстников. Основные причины травли – это самоутверждение, предвзятость, демонстративность и максимализм.

**Чаще всего агрессором, зачинщиком травли становятся:**

- Дети, испытывающие сильную потребность подчинять себе других, добиваясь тем самым своих целей.
- Импульсивные и легко приходящие в ярость.
- Те, кто часто вызывающе и агрессивно ведет себя по отношению ко взрослым – включая родителей и учителей.
- Не испытывающие сочувствия к своим жертвам.
- Если это мальчики, они обычно физически сильнее других мальчиков.
- Страдающие от насилия в семье.
- Дети из семей, где популярны идеи шовинизма, ксенофобии.

**Виды отвержения:**

- Травля (не дают проходу, обзывают, бьют, преследуя какую-нибудь цель: мечь, развлекаются...).
- Активное неприятие (возникает в ответ на действия жертвы, дают понять, что он никто, его мнение ничего не значит, делают его «козлом отпущения»).
- Пассивное неприятие (не берут в команду, не встают в пару и т.п.).
- Игнорируют (не обращают внимания, не общаются, не замечают, не интересуются).
- Моральное насилие (насмешки, угрозы, шантаж, прозвища).
- Кибербуллинг (унижение с использованием сети Интернет и других современных гаджетов).

Следует отметить, что существуют четкие гендерные различия – мальчики в гораздо большей степени, чем девочки, склонны прибегать к средствам физического воздействия. Чаще всего как мальчики, так и девочки используют вербальное воздействие. Стандартный вариант – издевки. Речь идет о таких словах, которые ранят, обычно это негативные высказывания о жертве. Наибольший эффект про-

изводит высмеивающий комментарий. Жертва моббинга чувствует, что значит стать всеобщим посмешищем, а в такой ситуации нелегко себя защитить.

Изоляция более популярна среди девочек, чем среди мальчиков. В классическом варианте человека против его воли вытесняют из группы. Изоляция, следовательно, предполагает, что жертва хочет быть с тем или с теми, кто ее травит. Жертва входит в компанию, или же ей дают повод думать, что она своя, а затем выбивают почву из-под ног. Методы для этого порой выбираются довольно тонкие и нежные – взгляд, усмешка и т.п. Таким образом, не одиночество как таковое, а обречение на одиночество имеет прямое отношение к моббингу.

Втягивание человека в роль жертвы с использованием этих трех форм моббинга (в особенности первых двух) происходит путем провокации (Roland, 1999). Сценарий провокации таков: совершить некое действие в отношении другого с целью вызвать его реакцию, которую затем можно использовать в своих интересах. Началом, как правило, служит обвинение в чем-либо, совершенном ранее или совершаемом в настоящий момент. Другой способ – негативные высказывания, указывающие на недостатки жертвы, – к примеру, в суждениях, внешности или одежде. В обоих случаях провокатор ищет что-то негативное и цепляется за это. Еще один прием – вызвать у человека недовольство – скажем, оказывая на него физическое воздействие или препятствуя его деятельности, а затем использовать его реакцию. Суть в том, чтобы найти повод для обвинения. В любом случае человек ставится в ситуацию, когда он вынужден реагировать. Умелый провокатор постарается интерпретировать негативно любую реакцию. Если жертва останется пассивной, то будет обвинена в нежелании отвечать. Если жертва ответит, то смысл ответа будет передернут и объявлен хамством или ложью. Таким образом, создается повод для нового обвинения. В следующий раз, встретившись с жертвой, провокатор пускает этот повод в ход, и жертва оказывается в ловушке. Итак, механизм втягивания – провокация, в особенности, если речь идет о физической форме травли и вербальных издевках. Этот прием может быть использован и для обоснования изоляции.

Необходимо отметить, «настоящие мастера травли» редко используют физическое насилие из опасения последствий, «если все всплывет». Они используют моральное насилие.

## Советы психолога

### Непопулярные дети – кто они?

Ребенок рискует попасть в группу непопулярных или группу риска, если:

- у него есть физические недостатки (полнота, худоба, шрамы, очки, прыщи и т. д.);
- яркие, необычные черты внешности (рыжие волосы, низкий или высокий рост);
- он страдает энурезом или энкопрезом;
- имеет особенности поведения (активная жестикуляция, громкий голос, и т. д.);
- он тихий и слабый ребенок, который не может за себя постоять;
- неопрятный;
- озлобленный;
- часто пропускающий занятия, неуспешный в учебе;
- необщительный, обидчивый, заикается в минуты волнения, легко раздражается;
- слишком опекаемый родителями;
- выскочка, любимчик учителя, имеет неадекватно завышенную самооценку, отличник («ботан»), «прилипала», ябеда, инфантильный.

Итак, поскольку ни одна травля не может кого-то оставить в стороне, она четко распределяет роли. Мы уже поговорили о зачинщиках и жертвах, но основная масса – это преследователи и наблюдатели (хотя особого различия в них нет).

Почему же добрые и отзывчивые по отношению к своим близким дети оказываются в столь неприглядной роли?

#### Распространенные причины таковы:

1. Большинство подчиняется «стадному чувству»: я как все!
2. Есть надежда заслужить расположение лидера класса.
3. Травят от скуки.
4. Боятся оказаться на месте изгоя.
5. Самоутверждаются.
6. Когда кому-то еще хуже, то своя проблема выглядит терпимой.

**Тем не менее, детей-преследователей отличают следующие психологические особенности:**

- Несамостоятельность и подверженность влиянию.
- Комформизм.
- Безответственность.
- Неуверенность в себе и высокая значимость дружбы с лидером.
- Трусливость и озлобленность.

- Частая подверженность жесткому контролю и жестокому обращению со стороны старших.

Таким образом, если у ребенка в коллективе возникли проблемы (неохотно идет в школу и рад любой возможности не ходить туда; возвращается из школы подавленным; часто плачет без очевидных причин; никогда не вспоминает никого из своих одноклассников; очень мало говорит своей школьной жизни; одинок, его никто не приглашает в гости, на дни рождения, и он никого не хочет позвать к себе) не стоит родителям сразу же бросаться разбираться с обидчиками. О любой ситуации надо в первую очередь поговорить с классным руководителем.

### МЕТОДЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ МОББИНГА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Предотвратить моббинг в образовательной организации возможно лишь при выполнении следующих условий:

**1)** организация эффективного классного руководства (кураторства, наставничества, воспитания), которое само по себе предотвращает моббинг. Взрослые, которые проводят мероприятия, должны пользоваться авторитетом среди несовершеннолетних;

**2)** осуществление мероприятий, направленных непосредственно против моббинга. Эти меры принимаются лишь после реализации первого условия. Нельзя просто так придти в детский коллектив со стороны и решить все проблемы, проведя с детьми и родителями беседы! Возможно, хотя и не обязательно, будет наблюдаться внешнее улучшение ситуации. Но, как правило, моббинг в этом случае становится еще более изощренным и жестоким.

**Авторитетному педагогу в случае выявления (обнаружения) моббинга необходимо произвести следующие действия:**

**1.** Обязательно твердо сообщить всем участникам травли о том, что подобное поведение недопустимо (не вступая в дискуссию).

**2.** В первую очередь, необходимо поговорить с жертвой в первую очередь: констатировать факт травли, высказать поддержку ребенку, заверить его в том, что его проинформируют обо всех дальнейших действиях, дать понять, что ситуация под контролем, проинформировать родителей и провести повторный разговор с жертвой.





**3. Индивидуальный** разговор с каждым преследователем провести в сжатые сроки (в течении одного урока, часа): сначала указать на факт моббинга каждому отдельному преследователю, о том, что данный факт известен многим педагогам и директору, затем попытаться создать платформу для сотрудничества.

**4.** Общую беседу с преследователями провести сразу же после индивидуальных, пока виновники моббинга не успели пообщаться друг с другом. Для этого педагог коротко подводит итоги индивидуальных бесед и сообщает о том, что зачинщик-преследователь готов к сотрудничеству, необходимо договориться о последующих встречах с преследователями. Это делается для того, чтобы преследователи не испытывали страха прослыть «предателями» и подготовить их к взаимодействию.

**5.** Организовать встречу преследователей и жертвы в присутствии педагога, что даст возможность детям объясниться друг с другом. Данная встреча должна быть хорошо подготовлена. Нельзя позволять во время беседы бросаться обвинениями.

**6.** Встретиться с родителями (законными представителями) жертвы с целью проинформировать

их о действиях образовательной организации для разрешения ситуации и убедить оказать максимум внимания и поддержки своему ребенку в этот непростой период.

**7.** Провести беседы с родителями преследователей (индивидуальные или групповые).

**8.** Организовать общую встречу родителей жертвы и преследователей.

**9.** Провести беседу с классом (группой, проинформировать класс о случившемся и дать возможность детям высказать свое мнение по этому поводу.

**10.** Предупредить преследователей о последствиях их проступков в том случае, если они не изменят собственное поведение. О санкциях преследователям сообщать заранее нет необходимости.

**11.** Провести общее тематическое родительское собрание, направленное на недопущение (предотвращение) моббинга.

**12.** Организовать коррекционную работу с участниками моббинга.

Безусловно, проводить профилактические мероприятия школьной травли педагогам необходимо регулярно (только тогда профилактика будет эф-

## Советы психолога

фективной) со всеми субъектами образовательного процесса: обучающимися/воспитанниками, педагогами, родителями/законными представителями.

### **В целях предупреждения (профилактики) моббинга педагог:**

1. Всегда пресекает любые насмешки над неудачами детей.
2. Пресекает любые пренебрежительные замечания в адрес детей.
3. Если по каким-то причинам репутация ребенка испорчена, дает ему возможность показать себя в выгодном свете, дает новые шансы для улучшения (исправления) ситуации.
4. Избегает обсуждения и оценивания личностных качеств ребенка перед всем классом (группой).
5. Регулярно организует и проводит совместные мероприятия, поездки, постановки спектаклей, выпуск газеты и т.д. Дает возможность каждому ребенку почувствовать себя важным и значимым.
6. Ищет возможности для наиболее активных детей проявлять себя и самоутверждаться за счет собственных способностей.
7. Внимателен к «мелочам».
8. Готов проводить с классом «непростые» беседы.

## **ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

### **1. Работа с литературой.**

Для профилактики моббинга можно использовать литературные произведения, в которых затрагиваются проблемы травли или сопряженные проблемы. В процессе чтения у детей возникает сопереживание и понимание.

Для каждой возрастной группы несовершеннолетних можно подобрать подходящую литературу, читая которую, они смогут идентифицировать себя с героями, испытывающими страдания. В литературе, посвященной этой проблеме, часто присутствуют персонажи, которые, несмотря на грозящую им опасность, восстанавливают порядок. Такой персонаж становится другом того, кому плохо, и вместе они противостоят несправедливости. Это призыв к детям и подросткам.

Учителя младших классов могут использовать для профилактической работы пособие Е.И. Лернера «Я не дам себя обижать» по развитию у детей навыков уверенного поведения.

### **2. Просмотр и обсуждение фильмов.**

Просмотр мировоззренческого кино, например фильма «Чучело» и коллективное обсуждение уви-

денного, просмотр различных социальных роликов. «Чучело» – художественный фильм 1983 года режиссёра Ролана Быкова о шестикласснице Лене Бессольцевой, сумевшей выстоять в своем первом столкновении с подлостью и предательством. Фильм снят по написанной в 1981 году одноимённой повести Владимира Железникова, которую он написал на основе случая со своей внучкой, которая точно так же, как Лена Бессольцева, взяла на себя чужую вину и весь класс разом объявил ей бойкот.

### **3. Сочинение.**

Осознания можно добиться и в ходе учебной деятельности. Ученикам дается задание написать небольшое сочинение о моббинге, можно дополнительно пояснить, какие вопросы должны быть в нем отражены. Задание можно выполнить в школе, а можно дать на дом (в этом случае ученик при желании сможет обсудить задание с родителями).

Нередко в сочинениях всплывает важная для учителя информация, о которой ученик не может говорить прямо. Это дает учителю дополнительные возможности. Можно выбрать два-три сочинения, в которых говорится о важных вещах, и с согласия авторов зачитать их классу. Ученик может и сам прочитать свое сочинение. Озвучивание своей точки зрения еще больше обязывает его придерживаться своей позиции. Кроме того, это может повлиять на других учеников. Наибольший эффект достигается, когда вслух зачитываются сочинения нескольких учеников. Тогда они выступают как общность: их объединяют похожие взгляды. А учитель получает отличную возможность выразить свою позицию через комментарии.

### **4. Классный час.**

Беседы о моббинге можно проводить и вне расписания. Воздействие будет максимальным, если обсуждение темы станет естественным продолжением школьных будней. Однако четкий график бесед тоже необходим, так как регулярность обсуждения автоматически гарантирует, что тема не останется без внимания.

Можно использовать для бесед время классного часа. Короткие, но частые беседы гораздо эффективнее, чем редкие и продолжительные.

Такой ритм – еженедельное краткое обсуждение темы – очень эффективен. Ученики постоянно ощущают, что педагог, родители и школа не потерпят травли, а хорошие поступки не останутся без внимания и будут оценены по достоин-

тву. Однако важно, чтобы эти беседы не превратились в формальный ритуал, проводимый лишь для того, чтобы быть проведенным. Тогда они потеряют свою силу, а в худшем случае приведут к обратному результату. Ученики заметят, что педагогу, в сущности, все равно, и создается лишь видимость того, что все в порядке, что его легко провести. Это на руку преследователям, а жертве становится еще тяжелее.

### 5. Контроль над ситуацией.

Усиление внимания всех педагогов к поведению детей на переменах и во дворе образовательной организации.

### 6. Работа с семьей.

В профилактике и предотвращении школьной травли велика роль родителей. Чтобы не сделать из своего ребенка ни жертву, ни обидчика, важно поддерживать у него адекватную самооценку, не унижать, не превозносить, стараться обсуждать школьные дела и отношения, не вынося безапелляционных оценок. Нужно рассматривать поведение ребенка и его одноклассников с разных позиций, обучая умению встать на место другого, почувствовать его переживания и в то же время помогая научиться регулировать свои действия, не поддаваться на провокацию, сказать «нет», если необходимо, обратиться за помощью к взрослым. Ведь очень часто наиболее страшные эпизоды школьной трав-

ли разворачиваются или в самой школе, или рядом с ней, а жертва терпит побои и унижения, стесняясь привлечь к себе внимание.

Особенно важно со стороны родителей искренне интересоваться делами своего ребенка в классе, его ролями в классных делах, отношениями с одноклассниками, учителями, более старшими и более младшими детьми. Они не должны отмахиваться, как от незначимого и несерьезного, от возникающих проблем во взаимодействии ребенка со сверстниками. Такое бесчувствие со стороны близких может привести к трагедии.

***Ну и самое главное – внутришкольные правила! В школе должны быть правила, подчиняться которым следует всем.***

#### Список литературы:

1. Руланн Э. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга. – М.: Генезис, 2012.
2. Кравцова М.М. Отверженные: честная книга о детской жестокости. – Ростов н/Д: Феникс, 2012.
3. Гринспен С. Ребенок-тиран. – М.: ЛомоносовЪ, 2010.
4. Млодик И. Школа и как в ней выжить. Взгляд гуманистического психолога. – М.: Генезис, 2013.
5. Воробьева К.А. Агрессия и насилие в подростковой среде. Комплексная психокоррекционная программа профилактики. – М.: Школьная пресса. 2011.

## Обращение к родителям

### 1. КАК ПОМОЧЬ СВОЕМУ РЕБЕНКУ НАЛАДИТЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В КЛАССЕ

Обязательно предупредите учителя о проблемах своего ребенка (заикание, необходимость принимать лекарства по часам и так далее). Заикания, тики, энурез, энкопорез, кожные заболевания необходимо отслеживать и по возможности лечить. Все это может стать причиной насмешек со стороны сверстников.

Необходимо обеспечить ребенку все, что позволит ему соответствовать общим школьным требованиям. Если для уроков физкультуры нужны черные шорты, то не следует предлагать ребенку розовые, считая, что это не важно. Для учителя может быть и не важно, а одноклассники станут дразнить ребенка. Это не значит, что надо идти у

ребенка на поводу и покупать ему шапку «как у Ленки из 5 «Б».

Посоветуйте ребенку изменить тактику поведения. Ведь если стереотип сложился, то любой поступок является предсказуемым. Ребенок ведет себя по заданной окружающими схеме. Но если на стандартные обстоятельства он реагирует неожиданным образом, то, возможно, он сумеет не только озадачить своих преследователей, но и сделать шаг к преодолению сложившейся ситуации. Например, можно предложить ребенку вместо того, чтобы начинать плакать или лупит всех подряд, посмотреть в глаза обидчикам и спокойно спросить: «Ну и что?» – или начать смеяться вместе с ними. В общем, сделать то, чего от него совсем не ожидают.

## Советы психолога

Постарайтесь обеспечить ребенку общение с одноклассниками вне школы. Приглашайте их в гости, устраивайте общение с ними.

Необходимо всячески способствовать участию ребенка в классных мероприятиях, поездках. Не стоит сразу после уроков забирать ребенка из школы даже ради занятий английским или музыкой. Иначе все ребята сдружатся между собой, а ваш ребенок так и будет чужим в классе.

Не следует приходить в школу лично разбираться с обидчиком своего ребенка, лучше поставить в известность классного руководителя и психолога. Не спешите бросаться защищать ребенка в любой конфликтной ситуации с одноклассниками. Иногда ребенку полезно пережить все стадии конфликта – это поможет ему научиться самостоятельно решать многие проблемы. Но, приучая ребенка к самостоятельности, важно не переусердствовать и не пропустить ситуацию, с которой ребенок не в состоянии справиться без вмешательства взрослых. Такой ситуацией, безусловно, являются систематические издевательства и травля ребенка со стороны сверстников.

**Внимание!** Если ситуация зашла слишком далеко, например, ребенка постоянно унижают или обзывают – немедленно реагируйте. В первую очередь оградите ребенка от общения с обидчиками – не отправляйте его в школу. Разбираться с обидчиками – не самое главное (хотя и оставлять их безнаказанными не стоит – они изберут себе новую жертву). Важно помочь ребенку пережить полученную психическую травму, потом, скорее всего его придется перевести в другой класс. Ребенку нужно научиться не бояться сверстников и доверять им.

### 2. КАК ПОМОЧЬ СВОЕМУ РЕБЕНКУ СТАТЬ УВЕРЕННЕЕ

В сложных ситуациях не стремитесь все сделать за ребенка, но и не бросайте его одного. Предложите справиться с проблемой вместе (не важно, что это – шнурки на ботинках или первая ссора с приятелем). Иногда достаточно просто побыть рядом с ребенком, пока он пытается сделать что-то.

Родительская любовь для ребенка вещь не очевидная; если родители никак не проявляют своих теплых чувств, то ребенок может решить,

что его не любят. Это сформирует у него чувство беспомощности и незащищенности в себе. Преодолеть это чувство помогает телесный контакт. Можно просто погладить ребенка по голове, обнять, посадить на колени. Это никогда не будет лишним ни для малышей, ни для дошкольников, ни для младших школьников. Обнимать, похлопывать по плечу, целовать, проявлять любовь в виде касаний нужно и в старшем школьном возрасте, но с учетом мнения ребенка.

Все сказанное отнюдь не означает, что ребенку не следует дать понять, что вы критикуете конкретный поступок (проступок) ребенка, но при этом ваше отношение к нему не меняется. Можно сказать ребенку: «Мы любим тебя всегда, что бы ты ни сделал, но иногда нам бывает трудно *не* сердиться (обижаться) на тебя!»

### 3. КАК ПОМОЧЬ РЕБЕНКУ В ВЫБОРЕ ДРУЗЕЙ

Необходимо знать всех друзей своего ребенка, особенно если вы опасаетесь негативного влияния с их стороны. Надо помочь организовать общение ребенку, создать соответствующее окружение. Мало просто отдать его в подходящий коллектив, приглашайте детей домой, по возможности познакомьтесь с их родителями. Самое главное, ненавязчиво создайте ребенку приемлемый круг общения (позаботится об этом следует, пока ребенок еще маленький). Это могут быть дети ваших друзей, одноклассники, какой-нибудь клуб, кружок, секция, словом, любое общество, объединяющее людей со схожими интересами и доброжелательно относящихся друг к другу.

Задача родителей – не только поддержать ребенка, попавшего в непростую ситуацию, но и научить его взаимодействовать с окружающими. Не надо пытаться полностью оградить ребенка от отрицательных переживаний. В повседневной жизни избежать гнева, обид или столкновения с жестокостью невозможно. Важно научить детей противостоять агрессорам, не уподобляясь им. Ребенок должен уметь сказать «нет», не поддаваться на провокации товарищей, с юмором относиться к неудачам, знать, что в свои проблемы иногда правильнее посвятить взрослых, чем разбираться самостоятельно, и быть уверенным, что родные не отмахнутся от него, а помогут и поддержат в трудную минуту.

*Подготовила О. Болбат*

**Анна Бычкова**

*к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права  
Байкальского государственного университета экономики и права,  
член Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области*

## **Проблемы доступности квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим**

Ежедневные сообщения средств массовой информации о случаях жестокого обращения с детьми и соответствующие статистические данные свидетельствуют о продолжающемся неблагополучии в сфере защиты несовершеннолетних от криминальных посягательств.

Выступая на семинаре-совещании председателей Верховных судов республик, краевых, областных и равных им судов Российской Федерации, на котором были рассмотрены итоги работы судов общей юрисдикции в 2012 году, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов отметил, что на фоне снижения (на 4,4%) общего числа несовершеннолетних потерпевших их численность остается недопустимо высокой (в 2012 году – 89 183 человек, в 2011 году – 93 241 человек). При этом на 11,8 процента увеличилась доля малолетних потерпевших – детей в возрасте до 12-13 лет<sup>1</sup>.

В ходе VIII Съезда Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему «Защита прав детей – жертв преступлений» Павел Астахов также подчеркнул, что все чаще преступления против детей совершают сами родители, – если в 2012 году рост таких преступлений составил по сравнению с 2011 годом 19 процентов (с 3849 до 4580 случаев), то в первом полугодии 2013 – уже 21,5 процента.

Только за первое полугодие 2013 года число убийств и покушений на убийство детей возросло на 8,3 процента; на 3,6 процента больше выявлено случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; совершено на 30 процентов больше изнасилований несовершеннолетних и на 26 процентов – насильственных действий сексуального характера<sup>2</sup>.

Вообще, рост количества насильственных преступлений сексуального характера, совершенных в отношении детей, носит устойчивый характер: за последние 4 года эти показатели выросли в 5 раз. И при этом, – обозначил в этой связи проблему омбудсмен, – сохраняется острый дефицит кадров, умеющих в ходе расследования таких дел грамотно работать с несовершеннолетними жертвами. В ходе следствия и судебного рассмотрения важно не совершать дополнительных психологических травм детей, которые и без того страдают посттравматическими расстройствами. С ребятами должны работать наиболее опытные следователи, прошедшие специальную подготовку и владеющие особыми методиками работы с детьми-жертвами преступлений. «Для работы с детьми – жертвами преступных посягательств как никогда требуются квалифицированные, специально подготовленные кадры детских и подростковых судебных экспертов. А в этой области сохраняется острый дефицит кадров», – подчеркнул Астахов<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Выступление Павла Астахова на совещании председателей Верховных судов: <http://www.rfdeti.ru/>

<sup>2</sup> Российская газета. – 2013. – 28 октября.

<sup>3</sup> Там же.

## В экспертном совете

Однако проблема касается не только специалистов в области детской психологии. Не менее остро стоит вопрос о необходимости предоставления несовершеннолетнему потерпевшему квалифицированной юридической помощи.

Так, например, в 2012 г. совершено около 8,8 тыс. преступлений против половой неприкосновенности детей, в том числе: 4,4 тыс. изнасилований и насильственных действий сексуального характера (3,2 тыс. из них – в отношении малолетних); около 3,7 тыс. ненасильственных преступлений против половой неприкосновенности.

При этом, в первом полугодии 2012 года по статье 134 УК РФ только 22,5% из числа осужденных за ненасильственное половое сношение, мужеложство и лесбиянство отношении несовершеннолетних, не достигших 16-летнего возраста, приговорены к реальному отбыванию лишения свободы, а 62,3% осуждены условно.

По имеющимся данным за девять лет – с 2003 по 2011 годы – число прекращенных по статье 134 УК РФ дел возросло более чем в 54,6 раза (с 9 до 491). Если в 2003 г. по этой статье дела прекращались лишь в отношении каждого восьмого лица, привлекаемого к уголовной ответственности (12,0%), то в 2011 г. – практически в отношении каждого третьего (32,2%). Причем, около 90% прекращенных дел закрыты в связи с примирением взрослого растлителя с потерпевшим ребенком<sup>4</sup>.

Серьезную озабоченность вызывает и положение несовершеннолетних жертв преступлений, относящихся к числу детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей. Как выяснилось, в отношении таких детей отсутствуют даже официальные статистические данные. Так, в ответе МВД России на запрос депутата Дмитрия Гудкова говорится, что ведомство не располагает данными о смертности сирот в РФ (в том числе, в приемных семьях), а также данными о числе преступлений, совершенных детьми, оставшимися без попечения родителей, «ввиду отсутствия их в статистических



формах учета Главного информационно-аналитического центра МВД». При этом на учете в полиции состоят 190 тыс. детей, в том числе 12,7 тыс., не имеющих родителей, а в органы внутренних дел за 2012 год были доставлены 433,7 тыс. детей, среди них 20,3 тыс., не имеющих родителей<sup>5</sup>.

В этих условиях вопрос о необходимости оказания доступной квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним жертвам преступных посягательств справедливо оказался в сфере общественного внимания. 19 ноября 2012 г. в Государственную Думу был внесен Проект Федерального закона №173958-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве»<sup>6</sup>.

Законопроект, среди прочего, предлагал дополнить часть 2 ст. 45 УПК РФ абзацем вторым и третьим следующего содержания:

<sup>4</sup> Выступление Павла Астахова на совещании председателей Верховных судов: <http://www.rfdeti.ru/>

<sup>5</sup> Бекбулатова Т. Госдума получила статистику по преступлениям против несовершеннолетних // Коммерсантъ. – 2013. – 9 апреля.

<sup>6</sup> См.: Паспорт проекта Федерального закона №173958-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» (в части расширения прав и обязанностей потерпевшего, а также улучшения правового положения несовершеннолетних потерпевших) // СПС «КонсультантПлюс».

«Для защиты несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве, в случае совершения преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются адвокаты с момента возбуждения уголовного дела в порядке, установленном статьей 18 Федерального закона от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

При наличии оснований полагать, что законный представитель действует не в интересах несовершеннолетнего потерпевшего, дознаватель, следователь или суд выносит постановление (определение) об отстранении такого лица от участия в деле в качестве законного представителя потерпевшего, разъясняет порядок обжалования этого решения и принимает меры к назначению в качестве законного представителя несовершеннолетнего другого лица, представителя органа опеки и попечительства или адвоката».

Однако в итоговом виде изменения, внесенные в ст. 45 УПК РФ Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. №432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве», ограничились лишь дополнением статьи 45 УПК РФ частью второй.2 следующего содержания:

«2.2. По постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего.»

Нельзя не отметить, что формулировка «другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего» вызывает ряд вопросов. Во-первых, не всегда понятно, кто может быть «другим законным представителем» в период, когда ребенок продолжает оставаться в семье или организации, где над ним совершено насилие.

Во-вторых, очевидно, что качество представительства интересом несовершеннолетнего специалистом в области права, как правило, несоизмеримо выше, чем «законное представительство». Но в действующей редакции УПК РФ дознаватель, следователь или суд избавлены даже от необходимости

привлекать в дело органы опеки и попечительства.

Кроме того, необходимо остановиться на такой составляющей доступности правовой помощи, как её бесплатность. Статья 51 УПК РФ предусматривает девять случаев, при которых обязательно участие защитника подозреваемого или обвиняемого. Согласно ч. 5 ст. 50 УПК РФ, в случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Например, п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ устанавливает обязательность участия защитника в уголовном судопроизводстве, если подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним. Аналогичная норма относительно предоставления бесплатной юридической помощи потерпевшему несовершеннолетнему отсутствует: сопоставление этих норм демонстрирует явное неравноправие сторон в доступе к юридической помощи.

Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи перечислены в статье 20 Закона РФ от 21 ноября 2011 г. «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». К несовершеннолетним, имеющим право на бесплатную юридическую помощь, относятся, в том числе, «несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве)». Данное исключение обусловлено тем, что в рамках уголовного судопроизводства указанные несовершеннолетние имеют статус подозреваемых или обвиняемых и их процессуальные права на получение квалифицированной юридической помощи обеспечиваются нормами уголовно-процессуального законодательства.

В связи с тем, что субъектам Российской Федерации предоставлено право устанавливать своими за-

## В экспертном совете

конами и иными нормативными правовыми актами дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, проблема предоставления бесплатной юридической помощи успешно решается в ряде регионов России.

Так, например, согласно Закону Ставропольского края «О дополнительных гарантиях защиты прав несовершеннолетних, признанных потерпевшими в рамках уголовного судопроизводства»<sup>7</sup> комиссия по делам несовершеннолетних в случае возникновения необходимости юридической помощи несовершеннолетним не действует автономно, а обращается в Адвокатскую палату Ставропольского края для оказания юридической помощи несовершеннолетнему, оказывает содействие адвокату, представляющему интересы несовершеннолетнего, в получении необходимой информации. Данную юридическую помощь несовершеннолетние получают бесплатно, оплата труда адвокатов, представляющих интересы несовершеннолетних, осуществляется за счет средств бюджета Ставропольского края.

С аналогичным предложением выступила и Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области С.Н. Семенова, предложив внести соответствующие поправки в областной Закон от 6 ноября 2012 г. №105-03 «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области»<sup>8</sup>.

Таким образом, вышеизложенное позволяет заключить, что для решения этой острой социальной проблемы необходима как политическая воля федерального законодателя, так и соответствующая поддержка властей субъектов Российской

\*\*\*

По данным отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Иркутской области, за 10 месяцев 2014 года сотрудниками полиции раскрыто 1106 преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (уровень аналогичного показателя предыдущего года (далее – АППГ), из них практически треть (335) деяний насильственного

характера (–2,9%, АППГ-345), в том числе 3 убийства (–57,1%, АППГ-7), 55 преступлений сексуального характера (в 2013 году – 75, –26,6%).

Наиболее сложная обстановка по линии преступности в отношении детей сложилась на территориях г. Иркутска (+35%, с 206 до 278), Усть-Илимска (+61,5%, с 26 до 42), Шелеховского (+50%, с 30 до 45), Иркутского (+44%, с 25 до 36), Черемховского (+17,1%, с 82 до 96), Нижнеудинского (+72,4%, с 29 до 50), Казачинско-Ленского (+185,7%, с 7 до 20), Киренского (+85,7%, с 14 до 26), Усть-Удинского (+25%, с 12 до 15) районов.

В 604 (АППГ – 441) случае в качестве преступников установлены родители (410 – отцы (АППГ – 287), 256 – матери (АППГ – 183), в 97 – родственники или члены семьи (АППГ – 55). Две трети от преступлений родителей и почти половину от всех преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (43,9%), составляют деяния, предусмотренные ст. 157 УК РФ (неуплата алиментов). Их количество составило 486, что на 0,8% больше 10 месяцев 2013 года (482). 32 преступления, или 4,8% от совершенных родителями преступных деяний – факты жестокого обращения с детьми, предусмотренные ст. 156 УК РФ (–46,7%, АППГ – 60).

Фактов прекращения уголовных дел в отношении родителей или иных законных представителей, жестоко обращающихся с детьми, за примирением сторон не допущено. (Анализ судебной практики рассмотрения мировыми судами Иркутской области преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ в 2013 году свидетельствует, что при наличии 51 приговора, ни одно подсудимое лицо не осуждено к реальному лишению свободы (в 2012 – 3 из 79); 7 – осуждены условно (уровень 2012); к исправительным работам – 5 (2012 -11); к обязательным работам – 6 (2012 – 10); к иным мерам наказания условно -25 (2012 29); за примирением – 1 (2012 – 2); прекращено по иным основаниям – 2 (212 – 4). Таким образом, эффективными меры, предусмотренные рамками действующего уголовного законодательства, признать не представляется возможным).

<sup>7</sup> О дополнительных гарантиях защиты прав несовершеннолетних, признанных потерпевшими в рамках уголовного судопроизводства: Закон Ставропольского края от 11 ноября 2010 г. №94-КЗ // <http://www.dumask.ru/component/k2/item/10864-news15902>

<sup>8</sup> См.: О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области «По вопросам соблюдения прав ребенка в Иркутской области в 2012 году»: Постановление ЗС Иркутской области от 24 апреля 2013 г. №55/48-ЗС // СПС «КонсультантПлюс».



# Если ваш ребенок пострадал от преступления

## ЗАЯВЛЕНИЕ О СОВЕРШЕННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ

Если Ваш ребенок стал жертвой преступления, возникает вопрос о возбуждении уголовного дела.

В соответствии с требованием, закреплённым в ст. 144 УПК РФ, дознаватель, орган дознания, следователь и прокурор обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

Прокурор, начальник следственного отдела, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить этот срок до 10 суток.

Заявителю выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия. Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд (ч. 1, 3, 4, 5 ст. 144 УПК).

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь или прокурор принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения (к ним относятся клевета, причинение лёгкого вреда здоровью или побои) – в суд.

О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю должны быть разъяснены его право обжаловать данное решение и порядок обжалования (ч. 1, 2 ст. 145 УПК).

## ЕСЛИ ВРЕД РЕБЕНКУ ПРИЧИНИЛ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, НЕ ДОСТИГШИЙ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В возбуждении уголовного дела может быть отказано, в частности, по причине того, что Ваш ребенок пострадал от действий несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности (16-ти лет или – по некоторым преступлениям – 14-ти лет). В этом случае будет вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела.

Однако, это не означает, что несовершеннолетний, от рук которого пострадал Ваш ребенок, останется полностью безнаказанным. Материалы в отношении него будут переданы в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав. Кроме того, по решению суда такой подросток может быть помещен в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей на срок до 30 суток или в спецшколу закрытого типа на срок до трех лет.

Также Вы имеете право на возмещение вреда, причиненного Вам и Вашему ребенку (например, расходов на лечение, возмещение стоимости украденного, а также компенсацию морального вреда). Вред должен быть возмещен родителями (законными представителями) в порядке гражданского судопроизводства (статьи 1073, 1074, 1075 Гражданского кодекса РФ).

Если же оснований для отказа в возбуждении уголовного дела не имеется, то в рамках расследования выносится постановление о признании Вашего ребенка потерпевшим и с этого момента в отношении него действуют специальные правила уголовного судопроизводства.

К обязательному участию в уголовном деле, в котором участвует несовершеннолетний потерпевший, привлекаются его родители, усыновители, опекуны или попечители (ч.2. ст. 45 УПК РФ). Потерпевшими, наряду с несовершеннолетним, могут быть признаны и его родители (законные представители).

По постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего.

Также, как и подозреваемый (обвиняемый), потерпевший имеет полное право пользоваться услугами адвоката (ст. 42 УПК РФ).

### ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО

Лицо, не достигшее возраста 16-ти лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела (ч.4 ст. 188 УПК РФ).

Если потерпевшему еще не исполнилось 14-ти лет, его допрос должен проводиться с участием педагога. Если несовершеннолетнему от 14 до 18 лет, вопрос о присутствии педагога остается на усмотрение следователя. В любом случае, при допросе несовершеннолетнего вправе присутствовать родители (усыновители, опекуны или попечители) (ст. 191 УПК РФ).

Если подростку нет 16-ти лет, его не будут предупреждать об ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, но при разъяснении потерпевшим их процессуальных прав, предусмотренных статьями 42 и 56 УПК РФ, будет указано на необходимость говорить правду (ст. 191 УПК РФ).

Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять потерпевшему его права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав (ст. 11 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Для обеспечения безопасности потерпевшего следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвует потерпевший, не приводить данные о его личности (ч.9 ст. 166 УПК РФ).

Если Вашему несовершеннолетнему ребенку, как потерпевшему, предлагают опознать человека, совершившего преступление против него, в целях обеспечения его безопасности это может быть проведено в условиях, когда ребенок будет видеть подозреваемого, а подозреваемый его – нет (часть 8 ст. 193 УПК РФ).

### ЭКСПЕРТИЗА ПОТЕРПЕВШЕГО.

#### ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего производится с согласия потерпевшего или согласия его законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

Исключение составляют следующие случаи, когда такого согласия не требуется, а назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (статья 195, 196 УПК РФ).

Потерпевший и его законные представители вправе знакомиться с заключением эксперта.

Для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено **освидетельствование** потерпевшего. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела (статья 179 УПК РФ).

**ИЗДАТЕЛЬ:**

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664011, г. Иркутск, ул. Горького, 31.  
Телефон приемной: (3952) 34-19-17.  
Телефон доверия: (3952) 24-18-45.  
*e-mail: rebenok.irk@mail.ru*

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

Бычкова Анна Михайловна –  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории и истории  
государства и права Байкальского государственного  
университета экономики и права,  
член Экспертного совета при Уполномоченном  
по правам ребенка в Иркутской области

Рукописи, присланные в Вестник, не возвращаются.  
Любые нарушения авторских прав преследуются  
по закону. Перепечатка материалов Вестника допуска-  
ется только по согласованию с издателем

Полноценная электронная версия  
Вестника размещена на сайте  
Уполномоченного по правам ребенка  
в Иркутской области [www.irdeti.ru](http://www.irdeti.ru)

**ОБЛОЖКА, ДИЗАЙН, ВЕРСТКА: ООО «СТП», г. ВОРОНЕЖ**

© Уполномоченный по правам  
ребенка в Иркутской области, 2014  
© Экспертный совет при Уполномоченном  
по правам ребенка в Иркутской области, 2014

