

№7 | 2014

ВЕСТНИК

ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



ТЕМА ВЫПУСКА

Безопасность детей

(по материалам конференций, круглых столов)

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

**ПРОЕКТ «МОЛОДЕЖНАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ»**

**ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
ДЕТЯМ И ПОДРОСТКАМ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

«ИСКЛЮЧЕННЫЕ» ДЕТИ – КТО ОНИ?

Содержание

КОЛОНКА РЕДАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОГО ДЕТСТВА	<i>стр. 3</i>
УПОЛНОМОЧЕН ЗАЯВИТЬ <i>Семенова Светлана</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ	<i>стр. 4</i>
<i>Стародубцева Галина</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	<i>стр. 5</i>
ПРОЕКТ «МОЛОДЕЖНАЯ ЭКСПЕРТИЗА» <i>Немирич Анастасия</i> ПРОЕКТ «МОЛОДЕЖНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ»	<i>стр. 7</i>
<i>Малых Татьяна</i> РЕБЕНОК В ГЛОБАЛИЗИРОВАННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ	<i>стр. 11</i>
<i>Предеин Роман</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ УГРОЗЫ НОВОГО ВЕКА. МЕТОДЫ БОРЬБЫ И ПРОФИЛАКТИКИ	<i>стр. 14</i>
ЭКСПЕРТНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА КОНКУРС: <i>Юшковская Екатерина, Махосова Юлия</i> ЭКСПЕРТИЗА ПРОДУКЦИИ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНА «VSEMAUKIRU»	<i>стр. 17</i>
<i>Ляшко Татьяна</i> ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ДЕТСКИХ ТОВАРОВ НА ПСИХИКУ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ	<i>стр. 19</i>
<i>Юркина Евгения</i> РЕЦЕНЗИЯ НА ДЕТСКУЮ ПРОГРАММУ «СУМУСЫ», КАНАЛ «МУЛЬТИМАНИЯ»	<i>стр. 22</i>
<i>Алабугин Алексей</i> ГАРАНТИЯ ПРАВ РЕБЕНКА В КИНОТЕАТРАХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	<i>стр. 24</i>
<i>Гладыш Юнонна</i> ДЕВАЛЬВАЦИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ СМИ	<i>стр. 28</i>
<i>Масенцова Татьяна, Джупина Юлия,</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ПЕЧАТНОЙ ПРОДУКЦИИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	<i>стр. 30</i>
<i>Жук Анастасия</i> В ПОИСКАХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ (АНИМАЦИОННЫЙ СЕРИАЛ «СВИНКА ПЕППА» И ДРУГИЕ)	<i>стр. 33</i>
<i>Зарубина Наталья</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ: УТРАТА ЦЕННОСТЕЙ – НЕМИНУЕМАЯ ТРАГЕДИЯ БУДУЩЕГО»	<i>стр. 36</i>
<i>Караваева Алена</i> «СЕМЕЙНЫЕ КАФЕ»: ХОДИТЬ С РЕБЕНКОМ ИЛИ НЕ ХОДИТЬ?	<i>стр. 38</i>
<i>Прокопенко Оксана, Кочнева Наталья,</i> СЕРИАЛ «ШКОЛА»: О ДЕТЯХ ИЛИ УЧИТЕЛЯХ	<i>стр. 40</i>
КОММЕНТАРИИ СПЕЦИАЛИСТОВ <i>Дичина Наталья, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогических технологий и управления инновационными процессами ГАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»</i>	<i>стр. 43</i>
<i>Переломова Наталья, доктор педагогических наук, профессор, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области</i>	<i>стр. 44</i>
<i>Ирина Кытымова, Вадим Устинов, магистранты ИГУ</i> ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ ГОРОДСКОГО ПРАЗДНИКА «ХЭЛЛОУИН»	<i>стр. 45</i>
<i>Светлана Фатцаева</i> ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ И ПОДРОСТКАМ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	<i>стр. 48</i>
<i>Марьяна Садовникова, Александр Лозовский</i> «ИСКЛЮЧЕНИЕ» НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ?	<i>стр. 51</i>

Обеспечение безопасного детства

Часто дети принимают увиденную или услышанную информацию за чистую монету, не умея распознать манипулятивные техники и проанализировать подлинность источников. Наша задача сегодня – обеспечение безопасности детей, не способных иногда правильно оценить степень угрозы информации, которую они воспринимают или передают. Тем более что темпы информатизации оказались столь быстрыми, что семья и школа не готовы к угрозам нового типа, методы борьбы с которыми ещё только нарабатываются.

Выпуск Вестника Экспертного совета, который Вы держите в руках, посвящен – безопасности детей. В этом номере мы будем вновь и вновь возвращаться к теме информационной безопасности, а также постараемся освятить вопросы безопасности детей в аспекте «исключенных» детей, детей, находящихся в социально опасном положении.

Во второй половине 2014 года Уполномоченным по правам ребенка в Иркутской области было уделено большое внимание работе, связанной с обсуждением и выработкой решений по наиболее актуальным вопросам, связанным с безопасностью детей.

Летом этого года в Приангарье был объявлен конкурс по проведению региональной молодежной экспертизы информационной продукции «Молодежь во имя детей». Организаторами мероприятия выступило молодежное Правительство Иркутской области, социально-методический центр «Содействие», Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области управление Роскомнадзора по Иркутской области. Иркутская область стала пионером в этом направлении, так как подобный проект ранее нигде в субъектах Российской Федерации не реализовывался. Участниками конкурса стали молодые люди, являющиеся представителями работающей молодежи и студенты, которые проживают на территории Иркутской области. По условиям конкурса конкурсанты должны были провести анализ аудиовизуальной, печатной или интернет-продукции, на предмет наличия или



отсутствия информации, способной нанести вред ребенку, по результатам которого подготовить заключение.

Проведен круглый стол на тему «Оказание наркологической помощи детям и подросткам на территории Иркутской области. Создание системы реабилитации. Проблемы и перспективы» с участием депутатов Законодательного Собрания Иркутской области, представителей министерства образования Иркутской области, министерства здравоохранения Иркутской области, министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, министерства по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, подведомственных министерствам учреждений, прокуратуры Иркутской области, Управления ФСКН России по Иркутской области, ГУ МВД России по Иркутской области, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, общественных организаций, представителей конфессий Иркутской области.

В декабре проведена масштабная международная научно-практическая конференция «Жертва? Преступник? Как поддержать наиболее исключенных несовершеннолетних?». Организаторами конференции выступили некоммерческая организация «Иркутский Молодежный фонд правозащитников «Ювента» совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Иркутской области при поддержке Общественной палаты Иркутской области. В конференции приняли участие Уполномоченные по правам ребенка Сибирского Федерального округа, представители государственных структур и учреждений, некоммерческих организаций различных регионов Российской Федерации, ассоциаций и учреждений Франции, Италии, Германии, Албании и других зарубежных стран, занимающихся несовершеннолетними правонарушителями.

Подготовила Садовникова М.Н.

Уполномочен заявить

Информационное общество: вызовы времени

Главной темой выпуска Вестника Экспертного совета по-прежнему остается тема обеспечения информационной безопасности детей. Так получается, что рост агрессии в подростковой среде, истории эмоционального и физического насилия, вопросы половой распущенности и многие другие негативные явления с которыми мы сталкиваемся в повседневной работе, напрямую связаны с воздействием на детей соответствующей информации. Развитие ребенка во многом зависит от информации, которую он получает. И именно информация формирует в нем способность к поступкам и действиям. Безопасность информационной среды, в которой живут наши дети вопрос настолько важный и серьезный, что решение его не должно превращаться в простую компанейщину.

Информационную безопасность маленьких россиян невозможно обеспечить только усилиями людей уполномоченных по долгу службы защищать интересы детей. И доброй воли журналистского сообщества будет недостаточно. Хотя я уверена, что каждый журналист и редактор нашего региона, то есть территории, где число преступлений в отношении детей носит катастрофический характер, должен понимать, что нужно делать материалы не о самих преступлениях, которые стали уже привычным фоном в информационном поле, а говорить и писать о том, что люди, совершившие эти преступления уже наказаны, будут наказаны. Говорить о том, что обижать детей нельзя!

Необходимость обеспечить информационную безопасность ребенку должна быть в голове каждого родителя! Хорошей матери не придет в голову отпустить своего ребенка с незнакомым человеком, но многие сами дают в руки малышу планшет и спокойно наблюдают, как виртуальный мир начинает занимать все его время, ничуть не тревожась о том, с чем или кем ребенку приходится иметь дело в этом мире.

Чем занят ребенок в Интернете? – этот вопрос равнозначен другому – где и с кем сейчас ваш ребенок? Проявление настойчивого интереса к «зависшему» в компьютере сыну или дочери это не вмеша-

тельство в его личное пространство, это забота о его безопасности.

Интересоваться внутренней жизнью друг друга – нормальное поведение любящих людей.

Мы настаиваем на создании и развитии нормативных механизмов информационной безопасности. Например, все сайты «для взрослых» должны быть, безусловно, платными. И конечно, необходимо расширить перечень информации, доступ к которой можно закрыть, не дожидаясь соответствующих судебных решений. Так же как сегодня соответствующие службы могут оперативно блокировать ресурсы, на которых размещены сведения способствующие распространению наркотиков, призывы к экстремизму или суициду.

Но никакими правовыми препятствиями мы не сможем оградить ребенка от его интереса, хотя бы потому, что интерес – это неотъемлемая часть развития. А значит, самое главное – научить детей отличать полезную информацию от той, которая может нанести вред. Просто и доступно объяснить им какие могут быть последствия. Помните, как в легендарной сказке Кэрролла – «Если выпить содержимое пузырька с надписью «Яд», то непременно рано или поздно вы почувствуете недомогание».

Жесткий запрет – самое примитивное и бесполезное действие. А вот формирование в детях информационной культуры и психологической устойчивости к негативному воздействию информации – это большой и кропотливый труд родителей и педагогов. Соответствующие методики давно разработаны и отлично себя показали, однако они совершенно бесполезны, если в семье не сформирован интерес к положительному и позитивному. Если учитель не видит изменений в классе, когда кто-то из учеников становится изгоем, подвергаясь травле в социальных сетях.

Дети практически перешли на новый – виртуальный – уровень общения и мы стали первым поколением родителей, которое говорит со своими детьми на разных языках. И все-таки, никто кроме нас никто не убедит их в том, что счастья человеческого общения не заменит даже самый дружественный интерфейс.

Информационная безопасность детей: психологический аспект

Стародубцева Галина

кандидат психологических наук, эксперт информационной продукции Роскомнадзора России

Современное информационное пространство, возникновение которого стало возможным благодаря стремительному развитию технологий в последние десятилетия, способно оказывать более мощное чем когда-либо воздействие, как на психологическое и физическое здоровье детей, так и на формирование ценностей, социальных установок современного поколения детей и подростков.

Сегодня на сознание ребенка буквально давит хаотичный поток информации, идущей из телевидения, интернета, перекрывая знания, получаемые от родителей, учителей. Причем это информация не имеет какой-либо структурно-содержательной логической связи, подается не системно, а бисерно, ломано вписывается в жизнь ребенка, в процесс его развития. Возникает некое противоречие: когда общество безусловно принимает ценность новых технологий, но слабо осознает их потенциальную опасность и связанных с ними рисков и угрозами информационной безопасности. При этом, в настоящее время, изучению рисков воздействий средств массовой информации (СМИ) и коммуникации на развитие несовершеннолетних посвящено огромное количество научных исследований, но пока еще нет однозначного понимания, той общественной ясности, каковы же социально-психологические механизмы обеспечения информационной безопасности детей, в каком виде должна быть представлена информационная продукция, и, самое главное, как научить детей критически относиться к той или иной информации.

Сегодня современный ребенок 2014 года разительно отличается от своего сверстника 2000-ых годов. При этом современные дети стали не лучше и не хуже детей двадцатилетней давности, они просто стали другими. И в современной ситуации исторически значимых явлений общества в связи с появлением информационно-коммуникативных технологий четко проявляются реальные изменения современного ребенка.

Во-первых, за последнее время резко снизилось когнитивное развитие детей дошкольного возраста. Незрелость внутреннего плана действий и сниженный уровень детской любознательности, воображения проявляется в большей степени среди дошкольников, и эта тенденция усиливается с каждым днем.

Во-вторых, отмечается недостаточный уровень социальной компетентности детей младшего школьного возраста, их беспомощность в отношениях со сверстниками, неспособность разрешать простейшие конфликтные ситуации. При этом прослеживается опасная тенденция – способы решения имеют ярко выраженный агрессивный характер. Проявляется социальная пассивность, дефицитность неадекватных мотиваций в поведении и поступках младших школьников.

В-третьих, сегодня у детей возникает особая потребность в экранной стимуляции, которая блокирует их собственную деятельность. Происходит подмена реальности многочисленными и разнообразными имитациями. Несовершеннолетние теряют способность и желание чем-то занять себя, они

не умеют играть, им не интересно общаться друг с другом.

В-четвертых, неблагоприятной тенденцией выступает обеднение и ограничение общения подростков.

Кроме этого произошли серьезные изменения ценностных ориентаций детей не только по сравнению с 90-ми годами, но и началом нового столетия. Общество сотворило новые информационные технологии, открыло невероятные границы нового социокультурного пространства, но при этом не научило пользоваться ими во благо. Все это привело к такому феномену, как социальная аномия (ценностный вакуум). Тенденция такова, что сегодня происходит ориентация на непрерывное производство новинок, стимулирующих детей и родителей к их потреблению, и, как следствие, презрение ко всему традиционному. К сожалению, в настоящее время в качестве ценностей утверждаются эгоистический прагматизм, утилитаризм, гедонизм.

Еще одним ярким изменением в психологическом развитии детей, а также в детской, возрастной психологии является то, что утрачивается смысл понятия «значимый взрослый для ребенка». Взрослые перестают быть авторитетным проводником детей в мире информации. Сегодня интернет стал советником, другом детей!

На данном этапе развития общества важно не только констатировать, фиксировать реальные изменения несовершеннолетних в процессе их развития под влиянием информационных технологий, но и выявлять, определять возможности сочетания существующего давления информационного потока и социально-психологических механизмов выработки у детей и подростков избирательного, критического отношения к информации.

В Концепции информационной безопасности детей РФ определены два аспекта обеспечения информационной безопасности:

1) защита детей от вредного воздействия информационной среды;

2) создание условий развития ребенка на основе проектирования и конструирования информационной среды, обеспечивающей позитивную социализацию и индивидуализацию ребенка.

Какие необходимо учесть сегодня психологические условия, механизмы обеспечения информационной безопасности детей?

В первую очередь, необходимо учитывать «зону ближайшего развития» ребенка, важно, чтобы он получал информацию релевантную уровня его интересов, потребностей. Одинаково негативно может сказаться на процесс развития детей как доступность информации, до которой они еще «не доросли», так и ограниченность доступа к информации, которая для них важна, полезна и интересна. В связи с этим информационная продукция должна помогать несовершеннолетним осваивать что-то новое при опоре на уже имеющиеся знания и навыки. Если продукт выходит за пределы «зоны ближайшего развития», то ребенок оказывается не способным воспринять и понять новую для него информацию.

В детской психологии важно понятие «социальная среда», выступающая источником психического развития детей. Социальная среда выступает хранилищем особых форм активности, являющиеся внешним по отношению к ребенку, и главная задача, которая встает перед ним (ребенком), освоить эти внешние формы активности. Поэтому при создании любого вида информационной продукции необходимо обращать внимание на то, стимулирует ли она какую-либо деятельность ребенка, продукт должен стимулировать процесс активного познания, а пассивное восприятие информации не отвечает целям развития детей.

И самое главное, производители информации должны обеспечить потребность детей в безопасности. Сегодня важно, чтобы информация, попадающая к ребенку, не нарушала его ощущение безопасности, не причиняла вреда.

Отсутствие в информационной продукции психологического компонента приводит к тому, что информация «разрешенная для детей» не имеет под собой научной основы, не опирается на научные представления о возрастной психологии, о закономерностях детского развития, а базируется либо на субъективных представлениях отдельных специалистов, либо на житейских представлениях о детском развитии.

Таким образом, продукция, соответствующая принятым критериям безопасности, считается «разрешенной», т.к. в ней отсутствует вредный контент, но вопрос весь в том, «предназначена» ли она для детей соответственно их возраста.

Проект «Молодежная экспертиза информационной продукции для детей»

Немирич Анастасия

*советник Губернатора Иркутской области,
председатель Молодежного Правительства
Иркутской области,
член Экспертного Совета при Уполномоченном по правам
ребенка в Иркутской области
член Союза журналистов России*



Мы рассчитываем на молодых граждан – на кого ещё рассчитывать, будущее за ними, – на их идеи, энергию, амбиции, желание добиваться поставленных целей, готовность не ждать, когда кто-то устроит получше, а работать и добиваться успеха».

***Владимир Путин,
Президент Российской Федерации***

Сегодня возникло устойчивое понимание того, что проблема детской безопасности в современном информационном пространстве – это предмет, требующий скоординированного решения на всех уровнях: от семейного, муниципального до регионального, государственного и международного.

Проблема информационной безопасности нашла свое отражение в Федеральном законе Российской Федерации № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Закон принят, возрастные маркеры поставлены, но регулирование вопросов обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних производится неэффективно.

Одной из причин «буксировки» является отсутствие межведомственной договоренности специалистов в сфере информационной безопасности детей. Эффективная защита интересов личности несовершеннолетнего в информационной сфере зависит от консолидации усилий, требует скоординированного решения на всех уровнях – начиная с семьи, муниципального уровня власти до регионального и общероссийского.

Современное состояние информационного рынка детской информационной продукции парадоксально. С одной стороны, законодательно обосновано, что информационная продукция может наносить моральный и психологический вред.

Проект «Молодежная экспертиза»

С другой стороны, предупреждения об опасности не связаны с экспертизой той продукции, которая реально предлагается потребителям. Возрастные маркеры воспринимаются как необязательные и теми, кто производит информационную продукцию и не заинтересован в каких-либо ограничениях, и теми, кто получает информацию, но из-за отсутствия реальных способов защиты своих прав и интересов, предпочитает не знать о её вредных свойствах. Не решены механизмы экспертизы информационной продукции для детей аккредитованными экспертами Роскомнадзора Российской Федерации, что дает возможность недобросовестным поставщикам и производителям информационной продукции действовать в собственных интересах.

Статья 21 Федерального закона Российской Федерации № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» предусматривает общественный контроль в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, но общественные институты столь слабы, что не оказывают почти никакого противодействия производителям информационной продукции.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года, выделены основные проблемы российского общества в сфере детства в области конструирования информационного пространства: недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка; нарастание новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей; несоответствие современной системы обеспечения информационной безопасности детей новым рискам, связанным с развитием сети «Интернет» и информационных технологий, нарастающему противоправному контенту.

Необходимость экспертизы информационной продукции для молодежи, также как и введение возрастной классификации такой продукции, связана в первую очередь с уязвимостью детской психики по отношению к информационным воздействиям вследствие несформированности важнейших психических функций и структур, обеспечивающих адекватную переработку информации и психологическую защиту личности.

Выход из сложившейся ситуации мы связываем, прежде всего, с активизацией общественной дискуссии и формированием общественного мнения по вопросам защиты инфосреды несовершеннолетних. Никто не дает рекомендаций родителям, как тот или иной информационный продукт – мультипликационный фильм, компьютерная игра, образовательная программа – влияют на здоровье и развитие детей. Проблема заключается в том, что дети не слышат педагогов и родителей! Старшее поколение оказывается не способным справиться со своей традиционной задачей обучения и воспитания младшего поколения. Взрослые понимают, что информация способна нести вред, но сами не знают, как обезопасить не только своих детей, но и себя. Родители и педагоги не владеют информацией, в мире которой живут дети. Отсутствует навигатор по детской информационной продукции. Отсутствуют рекомендации, как учить детей выявлять информационные угрозы и предвидеть опасности, риски, как минимизировать последствия воздействия негативной информации. Нечеткая дифференциация фантазии и реальности, факта и мнения, суждения и оценки приводит к повышенной внушаемости, сензитивности (впечатлительности, сверхчувствительности), ранимости и т.д. По отношению к детской аудитории абсурдны такие традиционные оправдания производителей и распространителей информационной продукции как: «надо понимать юмор», «это условность, художественный вымысел, искусство», «никто не спутает игру и реальность» и т.п. Ребенок еще не способен к произвольной регуляции своих действий, особенно в случаях конфликта потребностей и целей.

Задача, объединившая Молодежное Правительство Иркутской области и специалистов в области информационной безопасности детей Иркутской области – создание Концепции молодежной (общественной) экспертизы информации, осуществляемой в целях предотвращения нанесения вреда здоровью и развитию детей. Сегодня уже сделаны первые уверенные шаги в этом направлении – при поддержке Правительства Иркутской области Молодежным Правительством инициирован и проводится в настоящий момент первый в России Региональный конкурс социально-культурной (гуманитарной) молодежной экспертизы информационной продукции для детей.

Сегодня экспертиза стала частью нашей обыденной жизни. Большую помощь здесь может оказать экспертиза реальной продукции, если сделать её



доступной широкой общественности на специальных сайтах, в популярных и специализированных изданиях (имеются в виду, например, журналы, выходящие под эгидой Общества потребителей, а также специальные бюллетени). Результаты конкретной экспертизы позволят привлечь внимание общественности к проблеме информационно-психологической безопасности, способствовать более осознанному выбору продукции потребителями, что в свою очередь может повлиять на спрос и заставить производителя считаться с требованиями общества. Одновременно необходимо создавать общественные органы, экспертные советы.

Так, в настоящее время Молодежным Правительством Иркутской области при поддержке Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области и Управления Роскомнадзора по Иркутской области создается Молодежный экспертный совет, который станет, мы убеждены, местом кристаллизации общественной активности молодых экспертов информационной продукции.

Работа общественных молодежных экспертов будет осуществляться при сопровождении профес-

сиональных экспертов информационной продукции Роскомнадзора Российской Федерации на территории Иркутской области.

Мнение специалистов и молодежная экспертиза информационной продукции для детей могут, таким образом, сыграть роль катализатора общественной активности и опоры общественного мнения. Это ставит на очередь развитие системы и технологии экспертизы информационной продукции, включая обоснование экспертизы, определение задач, стандартных процедур и удобных средств диагностики.

Основная задача молодежной (общественной) экспертизы информационной продукции – защита права детей на безопасное и свободное развитие. Такая экспертиза состоит в выявлении факторов, способных нанести вред физическому, эмоциональному, психическому состоянию ребенка, а также негативно сказаться на перспективах психического созревания и развития личности. Дополнительной задачей экспертизы (при наличии соответствующего заказа) может являться определение развивающего потенциала продукции для той или иной возрастной группы, поиск культурных образцов.

Проект «Молодежная экспертиза»



Итоговые материалы работы экспертов позволят консолидировать усилия сообщества, привлечь родительскую общественность, неправительственные организации, представителей гражданского общества, в том числе, занимающихся мониторингом распространения информации в медиасреде, в информационно-коммуникационных сетях, интернет и мобильной связи к проблеме обеспечения безопасности детей в информационной сфере.

Значимым эффектом станут:

- просвещенность взрослых в вопросах информационной продукции, предлагаемой детям, способность формировать представления о системе безопасности детей в Интернете, обучение основам психологически корректного поведения с ребенком по данной проблеме, оказание помощи родителям со стороны специалистов;

- решение проблем, заявленных в стратегических документах по обеспечению информационной безопасности в России, а именно: развитие общественного экспертного сообщества будет способствовать формированию новых и развитию имеющихся профессиональных сообществ, что отвечает принципам развития информационного общества в Российской Федерации: принципу партнерства

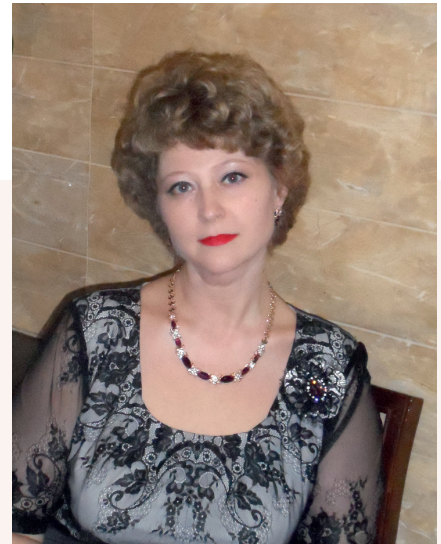
государства, бизнеса и гражданского общества; свободы и равенства в доступе к информации и знаниям; поддержки отечественных производителей продукции и услуг в сфере информационных и телекоммуникационных технологий; содействия развитию международного сотрудничества в сфере информационных и телекоммуникационных технологий; обеспечения национальной безопасности в информационной сфере.

Только сильный молодежный (общественный) орган может заставить с собой считаться и выйти на диалог с государственными и законодательными структурами как равноценный партнер. И только тогда, начнется реальный процесс формирования механизмов законодательного и исполнительного регулирования инфосферы. Содействие защите прав детей на получение качественной игровой, учебно-методической и электронной продукции, информирование родителей, педагогов и организаций, работающих с детьми об игровой, учебно-методической и электронной продукции полезной для развития детей, а также содействие развитию рынка данной продукции в интересах детей, родителей, педагогов и организаций, работающих с детьми.

Ребенок в глобализированном информационном пространстве

Т.А. Малых

*кандидат педагогических наук,
директор АНО Социально-методический Центр
Иркутской области «Содействие», доцент ГАУ ДПО
«Институт повышения квалификации работников
образования», член Экспертного совета при Уполномоченном
по правам ребенка в Иркутской области*



Информационная безопасность становится сегодня одним из основных элементов национальной, общественной и личной безопасности. Информационное воздействие становится главным рычагом управления людьми. Современные информационно коммуникационные технологии меняют не только структуру отношений, но и образ жизни людей, мышление, механизмы функционирования семьи, общественных институтов, органов власти.

Проблема Детства, всегда обострявшаяся в напряженной ситуации развития Общества, особую сложность приобретает в современных условиях. Определение состояния Детства как основания воспроизводства и носителя будущего общества имеет особый смысл, порождая множество вопросов. Что представляет собой современное Детство? Какие факторы обуславливают его реаль-

ное состояние? Каковы возможности, стратегия конструктивных действий? Необходимо понимание Детства не как совокупности разновозрастного множества детей, а как особого целостно представленного социального явления воспроизводства общества.

Проведенный учеными Российской академии образования анализ показывает достаточно серьезные разноплановые, разнохарактерные, разноуровневые изменения, происходящие в Детстве – и положительные, и отрицательные. Ребенок стал не хуже или лучше своего сверстника двадцатилетней давности, он просто стал другим.

Сегодня, на основе произошедших и происходящих изменений, ребенок за одну минуту, благодаря Интернету и телевидению, может перепрыгнуть многочисленные временные, гео-

Проект «Молодежная экспертиза»

графические и политические границы, побывать на разных континентах Земли, на дне океанов и в космосе, что порождает, помимо всего прочего, и ломку привычных процессов мыслительной деятельности, и разрыв устоявшихся связей, взаимозависимостей, и интеллектуальную, эмоциональную, физическую, психологическую напряженность, неустойчивость. В целом в результате таких преобразований изменяются восприятие человека, его сознание, мышление, мотивационно-потребностная сфера. Тревожно, что эти изменения проявляются не только в смысле появления новых возможностей, усиления энергетического ресурса человека, но и в части нарастающих недостатков – эгоизма, жестокости, потери нравственных ориентиров, стремления к благополучию любой ценой.

Как утверждал «отец кибернетики» Норберт Винер, «мы изменили свое окружение так радикально, что теперь должны изменить себя, чтобы жить в этом новом окружении». Появление ФЗ 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» – это признание Ребенка и его прав высшей ценностью, признание опасностей, которые потрогать сложно, а противодействовать им необходимо.

Пространство-время Детства – это объективная дистанция становления человека, особые условия и необходимый способ существования-развития ребенка, когда он, социализируясь и индивидуализируясь, постепенно все более глубоко входит в Социум. Механизмом и формой этого вхождения выступает детская субкультура, которая дает возможности для самореализации ребенка, поэтапного опробования им себя, выступая вектором, управляющим дальнейшим развитием человека. Ю. М. Лотман, утверждая, что именно детская субкультура с ее зоной вариативного развития способна выработать поисковый механизм развития культуры в целом, т. к. в ней существует потенциал предчувствия, предвосхищения траектории развития, высвечивая точки роста общечеловеческой культуры. И одним из важнейших моментов развития детской субкультуры, развития Детства является отношение к нему Общества. Оно предполагает не только заботу, покровительство, снисхожде-

ние, но и внутреннюю установку на понимание ребенка как носителя будущего, видение в нем Человека.

Изменившиеся взаимосвязи Взрослого Мира и Детства особенно остро проявляются как в понимании ребенка, так и в реальном отношении к нему.

Не случайно весь массив воздействия на детей взрослых – и родителей, и педагогов – базируется на запретах – это нельзя и это нельзя. Может быть, надо «перевернуть нельзя» к учету того, что может ребенок. Совершенно очевидно, что современные условия не просто изменений, а перехода общества в новое историческое состояние, обуславливающее объективные изменения в развитии человека, прежде всего растущего человека, не могут не требовать и объективно требуют принципиально новой организации такой важнейшей сферы, как система образования, ответственная за подготовку человека к жизни, за формирование его культурного потенциала. Информационная безопасность детей – это не перечень запретов. Наша задача не запретить, не отобрать, не утаить, а научить ребенка принимать мир как источник безграничных возможностей, а не проблем.

Нам, взрослым, необходимо понять, что мы, родители и педагоги, перестали быть единственными источниками информации, *дети растут в новом информационном пространстве, они совсем другие, они обогащены информацией, нужной и ненужной. Они все знают и про все* Меняется роль образования в целом. Педагогами не раз поднимался вопрос о том, что их уровень знаний информационного пространства значительно отстает от знаний детей. Перед педагогами никогда не ставилась задача научить **ребенка** видеть **информационные угрозы**. Требования времени заставляют меняться школу, соответствовать вызовам времени, запросам общества.

Самая большая опасность – потеря доверия детей, незнание информационного пространства, в котором они живут. Осуждение, осмеяние современной информационной продукции способствует недоверию к нам.

В рамках Общероссийской информационной кампании против насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации, инициированной

Уполномоченным по правам ребенка в Российской Федерации «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность государства и гражданского общества». Региональный Конкурс социально-культурной (гуманитарной) молодежной экспертизы информационной продукции для детей был направлен на консолидацию усилий гражданского общества Иркутской области и приобщения молодежи к идеям сохранения и укрепления духовно-нравственного здоровья и реализации гарантий права несовершеннолетних на информационную безопасность.

Выступая организаторами Конкурса, Молодежное Правительство Иркутской области, Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области, Роскомнадзор РФ по Иркутской области, Социально методический Центр Иркутской области «Содействие» ставили целью создать региональное молодежное экспертное сообщество в сфере информационной безопасности детей, а также базу данных информационной продукции для детей на территории Иркутской области. Негативную информацию мы научились распознавать, сегодня, на наш взгляд, необходимо выявление и создание позитивных информационных продуктов, направленных на социализацию и воспитание.

Во время проведения Конкурса было проведено более 40 встреч на территории Иркутской области, направленных на просветительскую работу по информационной безопасности. Т.А. Малых, А.А. Немирич, Г.А. Стародубцева встречались со студентами, педагогами, представителями коммерческих и государственных организаций, представителями поселений, руководителями ведомств, провели семинары и конференции в библиотеках и институтах по проблеме информационной безопасности несовершеннолетних с целью консолидации усилий сообщества.

Мы выявили, что проблема информационной безопасности является актуальной и значимой в любой аудитории. Сообщество готово к решению

проблемы информационной безопасности при разработке соответствующих механизмов. У нас появилось большое количество единомышленников. Подготовлен ряд инновационных проектов, направленных на решение проблемы информационной безопасности. Один из них «Контент региона», при сопровождении стартап школы «Тайга». Основная идея – создание информационной системы, направленной на осуществление экспертного анализа любого контента и товаров с точки зрения информационной безопасности для детей. Разработан проект «Информационная безопасность детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей в Иркутской области». Инновационный проект «Безопасное освоение информационного пространства как условие информационной безопасности несовершеннолетних с нарушением интеллекта в учреждениях интернатного типа» стартовал в ИДДИ № 2. Педагоги образовательных организаций области становятся нашими единомышленниками. Так, МОУ ООШ № 22 г. Черемхово выбрали тему «Информационная безопасность обучающихся как условие успешной социализации», МОУ СОШ № 30 г. Иркутск «Социализирующий потенциал глобализированного информационного пространства». Все проекты прошли экспертизу в институте повышения квалификации работников образования Иркутской области.

На Конкурс заявлялось более 50 работ. 10 победителей стали участниками Первой Областной конференция «Информационная безопасность детей: объединяем усилия», на которой и были представлены лучшие конкурсные материалы молодежной экспертизы информационной продукции.

Ребята представили спектр предложений, рекомендаций. Конкурс показал, только вместе, осознавая свою ответственность за Детство, мы способны действовать для лучшего развития, адаптации и социализации наших детей. Нас объединяет идея – защитить, обезопасить и сделать деток счастливыми.

Проект «Молодежная экспертиза»

Информационные угрозы нового века. Методы борьбы и профилактики



Роман Предеин

*региональный представитель ОАО «МегаФон»
в Иркутской области*

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. № 1047 «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» с 1 января 2015 года наряду с учебником в печатной форме предоставляется учебник в электронной форме.

Внедряя электронные интерактивные учебники в школах нашей страны, мы становимся свидетелями не просто образовательной реформы, а новой эры дигитализации процесса обучения.

Данная инициатива, безусловно, своевременна и во многом способствует росту качества образования, нивелируя конфликт между подходами традиционной школы и мировыми трендами технологического прогресса. Вместе со всеми плюсами, тем не менее, данная инициатива несет и определенные угрозы, которые необходимо предупредить.

Из-за недостатка осведомленности о специфике работы современных мобильных устройств, отдельных приложений и on-line сервисов, из-за склонности доверять персонифицированным каналам связи, дети школьного возраста входят в группу риска, становятся не только объектом вредоносной информационной продукции, но и ми-

шенью для всего спектра информационных угроз, включая такой опасный элемент как прицельный «фишинг».

«Фишинг» – технология, которая лежит в основе современного виртуального мошенничества. В Сеть вбрасывается «крючок» – информация, призывающая совершить какое-либо действие (перейти по ссылке, скачать файл, открыть документ), которое способствует «заражению» устройства пользователя вредоносной программой.

пример: вход в социальную сеть), мошенник завладевает личным аккаунтом и паролями жертвы традиционного «фишинга».

Войдя в социальную сеть под аккаунтом школьника, мошенник изучает личную переписку, френд-лист ребенка. После анализа производится выборка «легких» жертв из числа лучших друзей, наставников. Для каждого из них генерируется отдельная страница в интернете и персональная ссылка.

Первая задача мошенника – заставить «клиента» перейти по этой ссылке. Для этого он вступает с жертвой в личную переписку под взломанным ранее аккаунтом ребенка, копируя стиль общения, на основе изученной истории переписок. В конечном итоге мошенник отправляет ссылку, заверяя, что перейдя по ней оппонент увидит компрометирующее видео со своим участием.

Мы сталкиваемся с «фишингом» повсеместно, не только в интернете. Каждый день в Иркутской области пользователи мобильной связи получают тысячи смс с призывом «откликнуться» победителей, например, случайной лотереи.

Но «фишинг» в классическом его проявлении постепенно устаревает. Благодаря активной борьбе со спамом, освещению проблемы в СМИ, люди все меньше доверяют предложениям «скачать», «позвонить» или «открыть», полученным от незнакомых источников.

Это, в свою очередь, послужило толчком к модернизации мошеннических технологий. Сегодня мы имеем дело с новым явлением – «прицельным фишингом».

Вместе с традиционным методом «поймать случайную жертву на крючок», «прицельный фишинг» активно эксплуатирует доверенные источники конкретной жертвы. Рассмотрим яркий пример.

С помощью мобильного приложения, смс или подмены популярной страницы в интернете (на-

Первая задача мошенника – заставить «клиента» перейти по этой ссылке. Для этого он вступает с жертвой в личную переписку под взломанным ранее аккаунтом ребенка, копируя стиль общения, на основе изученной истории переписок. В конечном итоге мошенник отправляет ссылку, заверяя, что перейдя по ней оппонент увидит компрометирующее видео со своим участием.

Перейдя по ссылке, жертва попадает на страницу, оформленную в стиле популярного видеохостинга Youtube. Мы уже говорили выше, что страница сгенерирована специально для него, поэтому в заголовке к видео используется его настоящее имя. Более того, жертва видит комментарии своих знакомых и друзей, оставленные под их личными аккаунтами (для этого используются фотографии из списка друзей).

Определившись с намерением посмотреть данный видео-ролик, жертва обнаруживает сообщение: «Adobe flash player устарел, требуется обновить» и наиболее вероятно соглашается на установку обновления, не читая условий соглашения.

Проект «Молодежная экспертиза»

Естественно, вместо обновления на устройство жертвы устанавливается вредоносное программное обеспечение. При этом формат угрозы зависит от специфики устройства.

На ПК с полноценной операционной системой устанавливается «троян», крадущий все файлы, среди которых может быть конфиденциальная информация, касающаяся работы и личной жизни родителей, компромат, а также «шпион», следящий за вводом паролей в банковских сервисах. На Планшет или смартфон, в свою очередь, загрузится программа, которая будет в фоновом режиме совершать отправку платных смс, а также отправит фотографии и другие файлы мошенникам.

В случае получения компромата (личные фотографии, переписка), важной информации по работе родителей, мошенник выходит на связь с родителями ребенка или с ним непосредственно и начинает шантаж.

интеллектуальной фильтрации контента и создания благоприятной виртуальной среды под названием «Детский интернет». Microsoft встроил в ОС Windows необходимые инструменты для дифференциации рабочего пространства в зависимости от уровня доступа пользователей. Google и Яндекс способны адаптировать поисковую выдачу и показ рекламы в зависимости от конкретного пользователя.

Но любая технология продуктивна только в опытных руках. И в этом плане главными методами профилактики информационных угроз являются просветительские, среди которых можно выделить:

- Уроки мобильной грамотности в школах (программа подготовлена «МегаФон» при участии НКО «Содействие»).
- Свободные консультации с экспертами (бесплатный сервис «МегаГуру» – квалифицированный специалист не только решает проблемы с

При правильном подходе, подрастающее поколение станет воспринимать интернет и гаджеты в первую очередь как инструмент получения знаний, развития профессиональных навыков, которые во многом определяют будущую профессию.

Сложно преувеличить степень данной угрозы. Помимо возможного материального ущерба родителям, ребенку может быть нанесена сильная психологическая травма. Особенно это касается детей-подростков, склонных к преувеличению масштабов проблем и желанию «сохранить репутацию» в лице сверстников.

Среди методов борьбы и профилактики подобных угроз можно выделить: радикальные (информационная изоляция), технические и просветительские.

Радикальные методы следует сразу исключить, они решат одну проблему, но станут основанием для других.

Технические методы достаточно продуктивны. Тот же «МегаФон» предлагает уникальный сервис

электронными устройствами и сервисами, но и учит профилактическим методам).

- Форумы, семинары, собрания.

При правильном подходе, подрастающее поколение станет воспринимать интернет и гаджеты в первую очередь как инструмент получения знаний, развития профессиональных навыков, которые во многом определяют будущую профессию.

Можно смело заявить, что это одна из основных целей современного общества. Ведь из повсеместного использования даров технологического прогресса может получиться один из двух сценариев: новый развлекательный бум и деградация населения или научный прогресс на основе раннего освоения высокотехнологичного инструментария молодежью, жажда знаний.

Экспертиза продукции интернет-магазина «vsetayki.ru»

Юшковская Екатерина

студентка ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Махосова Юлия

студентка ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

В современном мире роль средств массовой информации невозможно переоценить. СМИ являются неотъемлемой частью социально-экономической, политической и культурной жизни нашего современного общества. Средства массовой информации обладают различными возможностями и силой воздействия, которые зависят, прежде всего, от способа их восприятия реципиентами. Наиболее массовое и сильное влияние оказывают аудиовизуальные СМИ такие как: радио, телевидение и сеть Интернет.

По нашему мнению, Интернет является одним из самых мощных инструментов СМИ в мире и занимает важное место в жизни современных людей. Сегодняшняя жизнь и бизнес стали проще благодаря огромному вкладу интернет-технологий для общения и обмена информацией. Интернет позволяет не только общаться по электронной почте, а также обеспечивает легкий доступ к информации, изображениям и продуктам. Каждый день в Интернете появляется что-то новое и очень удобное, например, интернет-магазины, которые с каждым годом набирают популярность среди молодого населения.

Интернет-магазин – сайт, торгующий товарами посредством сети Интернет. На сайте магазина

обычно представлен подробный каталог товаров с ценами, на основе которого пользователь формирует свой заказ, выбирает наиболее удобный способ оплаты и доставки товара. Как ни странно у интернет-магазинов, как у любой технологии есть свои недостатки: отсутствие возможности заранее осмотреть выбранный товар, отсутствие гарантии его качества и безопасности информационного контента и др.

При анализе интернет-магазинов на содержание информации, которая может нанести вред здоровью и развитию детей, наше внимание привлек такой интернет-магазин, как «vsetayki.ru». Реклама данного магазина широко распространена в социальных сетях «Одноклассники», «Вконтакте». Реклама содержит яркие картинки с последующим переходом на официальный сайт магазина. На Сайте представлен широкий ассортимент товаров (предметы одежды, аксессуары, посуда, сувениры и пр.), особенность этих товаров заключается в том, что покупателям предоставляется возможность создавать собственный дизайн товара, а также приобрести товар из каталога.

При анализе каталога товаров привлекло внимание следующие разделы:

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

1) «Прикольные надписи». По мнению производителя, обладатели продукции из данного раздела могут оригинально заявить о себе и своем отношении к жизни. Однако некоторая продукция данного раздела содержит информацию, негативно влияющую на сознание подростков и детей. Например, надпись на майке «Секс, сон, еда» пропагандирует уподобляться животным инстинктам, удовлетворять только физиологические потребности (потребности низшего уровня пирамиды А.Маслоу), нивелируя значимость высших уровней потребностей в самовыражении (познание, эстетические и самоактуализация). Надписи «Живу как прет остальное не е**т» и «Только секс и пофигизм укрепляет организм» пропагандируют потребительское отношение к жизни, ориентацию на «нездоровый» образ жизни и беспорядочные половые связи, а, как известно, такой образ жизни приводит к появлению множества заболеваний. Привлекательные лингвистические формы (рифмы) раздела надолго оседают в памяти и сознании молодежи и подростков, становятся навязчивыми фразами и несут определенный эмоциональный настрой.

2) Следующий раздел, который хотелось бы отметить – это раздел «Идеальное тело». Производитель утверждает, что футболки с телом созданы для тех, кто свободен от общественных рамок, любит развлекаться и отдыхать. Одним словом – это футболки для современных молодых людей. Однако, на наш взгляд, представленная продукция с изображением полуобнаженных частей тела (грудь, спина, живот), изображения тату и пирсинга может вызвать комплекс неполноценности, как у девочек, так и у мальчиков подросткового возраста. Поскольку в этом периоде у них наблюдаются трудности переходного возраста, стремление к самостоятельности, явные физиологические изменения, идет поиск идеала. Также продукция реалистична до такой степени, что визуально ее невозможно отличить от действительности, что, в свою очередь, откладывается в сознании детей как норма поведения (выставлять напоказ интимные части тела).

3) еще один раздел, который нельзя оставить без внимания это раздел «Нецензурные». Напри-

мер, такая надпись как «Семейное положение в активном пох*е» разрушает представление о семейных ценностях, любви и уважении к противоположному полу.

При просмотре каталога сайта магазина, мы обратили внимание на раздел «Лучшие продажи», в котором представлена продукция, пользующаяся наибольшей популярностью среди покупателей. Эта продукция содержит вид крови, внутренних органов, что автоматически ассоциируется с болью, жестокостью и провоцирует на агрессивное поведение. Также было отмечено, что общепринятые человеческие ценности, такие как любовь, семья, дружба представлены в непривлекательном виде с точки зрения эстетики и лингвистики, например, надпись «Все телочки любят Сережу», изображение двух целующихся скелетов с подписью «Вечная любовь» и др.

В ходе нашего исследования, ознакомившись с официальным статистическими данным компании (магазин получает более 2 тыс. заказов в сутки), пришли к выводу, что подобные товары приобрели большую популярность среди молодых людей. Учитывая этот факт, что яркое и красочное оформление, приковывает внимание, а художественные решения выбранные производителем в целом являются сильным, мощным инструментом воздействия на человеческое сознание, необходимо делать акцент на пропаганде общепринятых социально-значимых ценностей.

Считаем, что сделать это можно путем расширения понятия «зрелищное мероприятие» в (п.3 ст.2) ФЗ №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Также, на сегодняшний день в законе не отображены моменты, касающиеся повседневной одежды и аксессуаров, по нашему мнению, они являются зрелищными мероприятиями. На примере таких статей как ст.13, ст.14, ст.15, ст.16 ФЗ № 436, ввести отдельной статьёй дополнительные требования к распространению информационной продукции на товарах, касающихся повседневной одежды и аксессуаров.

Влияние современных детских товаров на психику детей и подростков

Ляшко Татьяна
преподаватель
общественных дисциплин
ОГБОУ СПО «Иркутского
авиационного техникума»
и группа студентов



Детские психологи все чаще и чаще проявляют озабоченность по поводу детской продукции и ее влияния на психологическое состояние, и психическое здоровье. Мнение психологов однозначно, современные игрушки, книги, канцелярские товары для детей, в том виде, в котором они существуют сегодня, могут вызывать у ребенка расстройство психики, они могут учить их быть агрессивными и злыми. Если санитарно-гигиеническое состояние игрушек контролируется органами надзора и за этим следят, то по поводу внешнего вида игрушек не существует каких-либо комиссий и органов контроля. Также, существуют надзорные органы, контролирующие выпуск печатной продукции, но иллюстрационный материал не поддается цензуре. Рынок нашей страны, области, города пестрит множеством страшных товаров, которые могут негативно отразиться на психике и формировании характера ребенка.

Можно проверить уровень физических и химических показателей, можно провести оценку состава материалов, из которых сделаны игрушки, ее окрашивание, звук и материал, отдельные ее элементы и способы крепления. Но вот как законодательно отрегулировать внешний вид и красоту различных товаров для детей? У каждого свой вкус и на всех угодить сложно. Обычно

внешний вид товара определяют не педагоги или детские психологи, а художники, дизайнеры или инженеры, технологи на предприятиях. Сегодня, на витринах магазинов, можно увидеть тетради любых цветов и мастей. Их обложки украшают все, что можно вообразить, от пейзажей до черепов. Группа студентов Иркутского авиационного техникума, под руководством своего наставника, педагога общественных дисциплин, Ляшко Т.С., задалась вопросом: «Как влияет данная продукция на психику детей»? А так же: «Не отвлекают ли подобные товары от учебного процесса?»

Покупка тетради с необычной обложкой для детей – «способ выделиться среди сверстников», – подтверждают психологи. Но что за этим следует?..

Многие преподаватели все чаще стали обращать внимание на обложки тетрадей своих обучающихся, и это правильно! Во многих тетрадях импортного производства нет полей, и придется выделять ученикам время на их «дорисовку». Против «гламурных» тетрадок со стразами, портретами знаменитостей и прочими изысками возражают мамы и папы детей, с минимальным доходом. Стоят такие тетради недешево, и купить их детям из малообеспеченных или многодетных семей родители не могут. В результате даже про-

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

стые тетради и дневники становятся признаками «классовых различий».

При современном буйстве красок на прилавках канцелярских магазинов невозможно требовать от детей пользоваться одинаковыми блекло-зелеными тетрадями. Но родителям, сопровождающим своих детей в походах по магазинам перед новым учебным годом, не стоит забывать о чувстве меры. Россыпи страза и блесок на обложке тетради отвлекают от учебы и вряд ли привьют ребенку хороший вкус. То же самое можно сказать о фотографиях полуобнаженных моделей с призывным взглядом. Придется объяснить подросткам, что такой наряд, даже изображенный на обложке, для школы не подходит, а различных монстров и вампиров, можно заменить на более спокойных героев.

Федеральный закон № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» предусматривает ряд ограничений для публикации материалов в СМИ. Как говорят авторы законопроекта, с введением документа в действие у органов государственной власти и институтов гражданского общества появятся рычаги реагирования на любые попытки нравственно-психологического растления детей посредством СМИ. Если производители тетрадей вместо котиков и мультяшек будут печатать на обложках антигероев, их смогут привлекать к штрафам за тлетворное влияние на детскую психику. Споры между морализаторами, родителями, школьниками и владельцами издательств, выпускающих детские товары, ведутся не первый год.

Помимо канцелярской продукции, на психическое развитие детей, отрицательное воздействие могут оказывать, как бы это парадоксально не звучало, современные книги.

Фантастика с каждым днем набирает все большую популярность. Все дети знакомы с литературными произведениями и фильмами в этом жанре. Родители часто задаются вопросом, как может влиять фантастика на психику ребенка и на его еще неокрепший мозг? Постараемся ответить.

Прежде всего, нужно отметить, что фантастика помогает детям верить в чудеса и в сказки, из которых можно черпать добрые и мудрые мысли.



Кроме того, многие фантастические произведения являются шедеврами в мировой литературе, кинематографе. Этот жанр развивает у детей фантазию, помогает создавать далекие от реальности образы героев с уникальными способностями и нестандартным поведением. Дети, задумываясь над их фантастическими характерами и качествами, учатся выходить за пределы быта и повседневности.

Но в этом воображаемом мире можно выделить и отрицательные моменты. Порой в книгах и фильмах подается настолько все реалистично, что дети поддаются искушению верить в то, что они читают или смотрят. Ведь такой волшебный мир более привлекателен. К тому же, ребята склонны ассоциировать себя с главными героями. Если ребенок в реальном мире несчастен, то угроза от таких произведений может стать еще больше. В фантастическом мире он представляет себя победителем и неуязвимым героем, который вызывает всеобщее восхищение. Если малыш с головой часто погружается в чтение фантастических книг или постоянно смотрит такие фильмы, неохотно идя на контакт с взрослыми, и с друзьями, то нужно срочно предпринимать меры.

Важным обстоятельством является качество содержания фантастических произведений. Очень часто их создатели могут прибегать к сценам насилия, жестокости или драк. Когда дети погружаются в такой мир, то они переносят соответствующую модель поведения и в реальность. Могут меняться приоритеты, формируя личность ребенка в неправильном направлении. Дети начинают воспринимать насилие и жестокость, как обыденное явление.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Но, а пока родители и дети выбирают вещи, нужные для учёбы, производители продолжают придумывать всё новые и новые забавы, которые становятся хитами продаж.

Речь идет об игрушках для детей. Сегодня в Москве есть единственное учреждение, которое занимается профессионально анализом детских игрушек и товаров. Это Центр игры и игрушек, его эксперты проводят экспертизу эстетичности, санитарно-гигиенических свойств товаров, выпускаемых для малышей и детей постарше, они дают заключение о соответствии детских игрушек потребности ребенка. А в городах Иркутской области и г. Иркутске подобной экспертизы никто не проводит. Именно поэтому, на прилавках наших магазинов можно наблюдать массу опасных игрушек. Детские психологи указывают на то, что игрушка должна отвечать адекватным и простым критериям. Так, прежде всего, у игрушки должно быть четкое и понятное для ребенка ее предназначение, необходимо, чтобы она соответствовала полу и возрасту дошкольников, была для них привлекательной, имела нейтральные и спокойные цвета, без едкой кислотности в цвете.

Страшного вида игрушка или игра могут негативно влиять на формирование характера детей. При просмотривании агрессивных картинок или игры с агрессивными игрушками ребенок программирует себя на соответствующее поведение. И зависимость такова – чем больше у ребенка агрессивных игрушек, тем резче и возбудимее, агрессивнее он становится.

Есть претензии и к электронным игрушкам и пособиям, которые сегодня очень популярны среди детишек. Они не дают детям простора для фантазирования, это может приводить к отставанию в развитии. Электронная игрушка изначально запрограммирована на многие функции, которые не дают ребенку контроля над чудом техники, например, говорить за нее или тикать, звенеть. Мировой оборот игрушек составляет до 7 миллиардов долларов, из них активнее всего продаются мультяшные персонажи, монстры и отнюдь не милые куколки. Особо популярны «Шреки», монстры из «Гарри Поттера», трансформеры и роботы, солдаты с автоматами.

Оказывается, теперь при покупке кукол необходимо уделять внимание и их половой принадлежности. Недавно была обнаружена партия кукол-гермафродитов. Они были девочками по одежде и лицу, но в трусиках у них явно обнаруживались половые признаки мальчика, причем с анатомическими подробностями. И этих «кукол» было выпущено более 1000 штук. Такая неприкрытая правда жизни может травмировать неокрепшую психику ребенка. А такие куклы могут негативно сказываться на осознании собственного пола и возникновения психосексуальных расстройств.

Особенно важно следить за качеством игрушки в возрасте от двух до 5 лет. Например, одна из игрушек имеет особый смысл – это милый Микки Маус, который предназначается для того, чтобы ребенок наносил ему физические травмы. При нанесении ей побоев, она реагирует на это проявлением синяков и ушибов. Что может сформировать подобная игрушка? Только желание драться и причинять другим боль.

Другим «выдающимся» экземпляром является резиновая игрушка-монстр, который растягивается в разные стороны практически до бесконечности. При этом данная игрушка издает такие звуки, которые больше напоминают душераздирающий крик жертв перед ритуальными убийствами, а не милые звуки. Такая игра ничему хорошему не научит, только жестокости. И это далеко не все примеры игрушек...

При выборе игрушек всегда нужно помнить, что ими не только играют, они учат наших детей каким-либо действиям, общению, полезным навыкам и действиям. Поэтому, при покупке необходимо быть крайне бдительными, и не покупать бесполезных игрушек, а особенно агрессивных и откровенно вредных.

Психика ребенка восприимчива и пластична, поэтому она легко впитывает любую информацию. Об этом стоит помнить родителям. Необходимо выбирать для своего ребенка добрые и позитивные канцелярские товары, фантастические произведения и игрушки. Так он будет развиваться, и обогащать свою фантазию без вреда для психики. Главная задача родителей – помогать подрастающему поколению ориентироваться в этом информационном многообразии.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Рецензия на детскую программу «Сумусы», канал «Мультимания»

Юркина Евгения

учитель химии, МБОУ СОШ №22, г. Черемхово

В современном информационно перенасыщенном мире проблема организации детского досуга почти не стоит перед родителями. Только на телевидении существует масса детских каналов, круглосуточно ведущих показ детских мультфильмов и передач с динамичными сюжетами и яркими персонажами. Убежденные в безобидности «мультиков» и детских передач, родители не всегда подвергают критическому осмыслению их содержание и подтекст. Однако, анализ некоторых содержательных моментов популярных детских передач заставляет задуматься об их небезопасности для формирующейся детской психики и отдаленных последствиях.

Например, телепередача «Сумусы», транслируемая телеканалом «Мультимания» (режиссер Дана Граффит, страна производитель – Россия), на фоне таких мультсериалов, как «Школа вампиров» и «Друзья ангелов», где в сознании ребенка целенаправленно стирается грань между добром и злом, кажется не просто безобидной, но и полезной программой для нравственного воспитания детей младшего возраста. Не будем пытаться даже понять, кто такие сами сумусы – гигантские мыши «из долины большой мамы» или кенгуру, хотя подобные метаморфозы не самым лучшим образом отражаются на форми-

ровании адекватного мировосприятия детей. Сам сюжет путешествия сумусов по космическим просторам на инопланетном корабле, сопровождающийся разыгрыванием ситуаций с участием героев (Шпул,...и другие), кажется, даже имеет положительное воспитывающее влияние на старших дошкольников и младших школьников. Сумусы учатся вещам, важным для этого возраста: дружить, не ссориться, не хвастать, не обманывать и не хитрить, не читать чужие послания, не брать чужое. Нравственные уроки преподносятся детям доходчиво через разыгрывание ситуаций и наглядное представление последствий не совсем этичного поведения героев. В конце каждой серии сумусы учатся соблюдать интересы каждого из друзей, находить компромисс, мириться, делать выводы из своих ошибок.

Все это замечательно, настораживает другое. Кроме откровенной пустоты и замкнутости окружающего главных героев пространства, привлекает внимание полное отсутствие в их жизни старшего поколения: родителей, бабушек и дедушек, каких-либо старших родственников или просто значимых взрослых. Сумусы живут сами по себе, хотя уровень их развития ясно дает понять детям 5-7 лет, что они – их ровесники. Понятия «семья»,

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс



«родители», «мама» и «папа», «братья» и «сестры» просто не вводятся в контекст жизни сумусов. В веселой песенке в начале передачи, между прочим, сообщается, что они явились «из долины большой мамы», и совершенно остается непонятным, то ли это просто долина, то ли олицетворение неведомо какого-то материнского начала. И эта кажущаяся случайность и недосказанность совершенно не случайна.

Единственный «старший товарищ» в жизни сумусов – это одушевленный компьютер по имени Гарольд, находящийся вместе с ними на корабле. Именно он выполняет роль наставника и воспитателя, размышляет вместе с ними как можно и как нельзя, формирует в их сознании нравственные ценности. Сумусы полностью ему доверяют, для них он – абсолютный арбитр в их спорах, к нему они обращаются не просто за информацией и разъяснением, но и за советом.

Таким образом, на уровне подсознания детей, следящих за передачей, исключается ключевое представление о том, что семья – это единственно возможная среда обитания ребенка, что взрослые родственники – это необходимейшие в их жизни люди, а, наоборот, формируется представление, что источник истины – это компьютер. В сознании ребенка разрушается духовная

связь поколений, старшее поколение перестает восприниматься как носитель базовых человеческих ценностей и нравственных норм, опыта, которые, оказывается, могут быть переданы и минуя родителей, бабушек и дедушек, учителей и воспитателей.

Нравственные ценности, модели поведения, оказывается, может передавать и формировать информационная система в лице наставника – компьютера.

В то же время, занятость родителей, почти полное отсутствие «задушевных» разговоров с детьми, оставление их в круглосуточной власти телевизора, компьютерных игр и Интернета, закрепляет в подсознании детей это ощущение духовного отсутствия в их жизни родителей и других старших родственников как носителей истинных жизненных ценностей.

Все это по-настоящему страшно, потому что, если в сознании маленького человека сформировано доверие к информационной системе, как к системе абсолютных истин, то через эту систему несложно транслировать уже повзрослевшим людям такие псевдоценности, как свобода от обязанностей и обязательств, нетрадиционная семья, потребительский образ жизни, идеология фашизма.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Гарантии прав ребенка в кинотеатрах Иркутской области



А.В. Алабугин
юристконсульт ФГБУ «Ростехинвентаризация»
г. Иркутск

Согласно Федеральному закону от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», регулирующего отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью, производитель или распространитель информационной продукции (кинопрокатчик) обязан ее классифицировать до начала ее оборота на территории Российской Федерации.

Классификация информационной продукции осуществляется, в том числе, по возрастным группам детей:

- 1) для детей до шести лет;
- 2) для детей от шести лет;
- 3) для детей от двенадцати лет;
- 4) для детей от шестнадцати лет;
- 5) и запрещенной для детей.

В этой связи любой видеоматериал, подлежащий распространению на территории Российской Федерации, в начале его трансляции должен иметь соответствующий знак РСВР (Российской Системы Возрастных Рейтингов), информирующий о допустимом возрасте зрителя данного информационного продукта.

В число информационных продуктов входят фильмы, мультфильмы, а также трейлеры к ним (небольшие видеоролики, состоящие из кратких и обычно наиболее зрелищных фрагментов фильма, как правило, не связанных между собой, используемый для анонсирования или рекламы этого фильма).

В кинотеатрах трейлеры фильмов (мультфильмов) демонстрируются бесплатно до сеанса кино (мультфильма) оплаченного зрителем. Демонстрация трейлеров перед фильмом (мультфильмом) начинается, как правило, во время объявленного прокатчиком начала трансляции фильма (мультфильма), оплаченного потребителем. Сведения о содержании демонстрируемых зрителю трейлеров, а также продолжительности их трансляции до момента покупки билета на сеанс недоступны зрителю.

Указанный порядок при демонстрации перед сеансами, предназначенными взрослой аудитории, служит дополнительной рекламой информационному продукту и редко нарушает права просматривающих его лиц.

Однако, данный порядок может привести к нарушению прав и законных интересов детей при

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

демонстрации трейлеров на детских сеансах, что будет продемонстрировано на нижеуказанном примере.

В августе 2014 года в кинотеатрах города Иркутска «Кино Карамель Парк» (Общество с ограниченной ответственностью «Джем Сервис») и «Баргузин» (Общество с ограниченной ответственностью Кинотеатр «Баргузин») осуществлялся кинопрокат детского фильма «Черепашки-ниндзя» с возрастным рейтингом для детей от шести лет (+6). Данный фильм посвящен приключениям популярных в США детских героев комиксов, видеогейм и мультфильмов мутантов-черепах.

Как указано выше, данный фильм предназначен для показа детской аудитории, достигшей 6 лет, демонстрировался в детские часы (обычно в первой половине дня), в связи с чем во время трансляции данного фильма в кинозале находилось большое количество детей и их родителей.

Автор данной статьи 5 сентября 2014 года («Кино Карамель Парк») и 13 сентября 2014 года («Баргузин») присутствовал на сеансе данного фильма. До сеанса фильма в обоих случаях демонстрировался трейлер фильма «Выпускной» (+18).

Трейлер посвящен фильму «Выпускной», запрещенному к показу для детей (+18). В трейлере показаны фрагменты фильма, содержащие сцены насилия, распития спиртных напитков, намеки на интимные действия, посприятие традиционных семейных ценностей, завершает трейлер песня, описывающая совершение полового акта.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

- 1) способная вызвать у детей желание употребить табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию;
- 2) побуждающая осуществлять насильственные действия;
- 3) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения;
- 4) оправдывающая противоправное поведение;
- 5) содержащая нецензурную брань.



Таким образом, вышеуказанный трейлер подпадает под действие вышеуказанных норм и не может демонстрироваться детям.

Данный трейлер, выложенный производителем для бесплатного просмотра в сети Интернет, содержит возрастной рейтинг для детей от шестнадцати лет, между тем, при демонстрации в «Кино Карамель Парк» и «Баргузин» рейтинг данному трейлеру был присвоен для детей от шести лет (+6), что противоречит требованиям норм действующего законодательства.

В силу своего содержания вышеуказанный трейлер может вызвать в детях склонности к асоциальному и анти-нравственному поведению, распитию спиртных напитков, привить склонность к агрессии и насилию, привести к деградации культуры речи, вызвать интерес к ранним половым связям, а также нарушить представления ребенка о традиционных семейных ценностях.

Следует отметить, что нормами действующего законодательства не установлена обязанность кинопрокатчика ознакомливать потребителей с транслируемыми трейлерами до момента приоб-

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

ретения билета даже в том случае, если демонстрируемые прокатчиком перед детскими сеансами трейлеры не будут предназначены для детей. В данном случае, демонстрируемый информационный продукт снабжен соответствующим предупреждающим знаком и прокатчик не несет ответственности за возможность просмотра данного продукта ребенком.

Указанный пробел законодательства не дает возможности родителям заблаговременно ознакомиться с тем контентом, что будет продемонстрирован перед началом детского сеанса, и защитить своих детей от нежелательной информации.

Более того, находясь в кинозале родители не могут защитить ребенка от нежелательного контента поскольку трансляция трейлеров начинается во время объявленного показа фильма (мультфильма) за который зрители заплатили денежные средства, время трансляции трейлера крайне не велико и очень насыщено информацией, что не дает родителям возможности оперативно сориентироваться в обстановке.

В этой связи не важна степень ответственности родителя в воспитании своего ребенка, все родители и их дети одинокого беззащитны в данной ситуации, поскольку не имеют сведений о содержании показываемых трейлеров, не могут отказаться от их просмотра, так как время их трансляции совпадает со временем начала трансляции детского контента, заявленного прокатчиком, а также в силу того, что все внимание ребенка ввиду ожидания фильма сосредоточено на экране, не могут отвлечь внимание ребенка от просмотра такого контента.

Автор обратился в «Кино Карамель Парк» и «Баргузин» за разъяснением вышеуказанной ситуации. Представителями кинотеатров было сообщено о том, что кинотеатры не имеют никакого отношения к демонстрируемому в их залах контенту, в том числе, трейлерам.

Со слов представителей кинотеатров трейлеры, демонстрируемые перед фильмами (мультфильмами), подбираются дистрибутором либо производителем на территории России данного фильма, ими же присваиваются и возрастные рейтинги для трейлеров.



Дистрибутором детского фильма «Черепашки-Ниндзя», равно как и издателем фильма «Выпускной» является кинокомпания «Централ Партнершип», крупнейший на территории Российской Федерации кинодистрибутор и производитель фильмов.

Учитывая изложенное, существует вероятность изменения кинодистрибутором рейтинга трейлера в целях усиления рекламного эффекта информационного продукта – фильма «Выпускной», вследствие чего, указанное нарушение прав детей может иметь место не только на территории Иркутской области, но и в других регионах Российской Федерации, учитывая размер кинодистрибутора.

Принимая во внимание важность выявленной проблемы, считаю целесообразным в целях минимизации негативных последствий предпринять следующие шаги.

1. Статья 22 Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» наделило правом общественные объединения, некоммер-

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

ческие организации и граждан осуществлять общественный контроль за соблюдением данного закона.

В связи с чем, в рамках общественного контроля необходимо привлечь кинопрокатчиков Иркутской области к круглому столу, посвященному защите детей от негативной информации в кинотеатрах.

Совместные обсуждения с кинопрокатчиками Иркутской области проблем защиты детей от негативной информации в кинотеатрах должны проводиться относительно следующих моментов:

- добровольных обязательств кинопрокатчиков отказаться от трансляции перед детскими сеансами трейлеров, нарушающих права детей на безопасную информацию;

- добровольный допуск кинопрокатчиками во время трансляции трейлеров перед детскими фильмами лиц, осуществляющих общественный контроль, в целях мониторинга демонстрируемого детям контента. Полагаю, что такой мониторинг должен проводиться без предварительного уведомления кинопрокатчика, допуск лиц, осуществляющих общественный контроль, осуществляется бесплатно, на основании заранее согласованного с кинопрокатчиком документа и только на время трансляции самих трейлеров;

- добровольное ознакомление кинопрокатчиком потенциального потребителя со сведениями о трейлерах фильмов, демонстрируемых перед детскими сеансами, их продолжительности и содержанием до момента покупки билета. Полагаю, что данное ознакомление должно осуществляться посредством размещения на Интернет-сайте кинопрокатчика сведений о демонстрируемых трейлерах, либо такая информация должна размещаться в здании кинотеатра;

- в случае выявления вины кинодистрибутора, производителя фильма в нарушении прав ребенка на получение безопасной информации – написание соответствующих писем кинодистрибутору/производителю, направление жалоб в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

В целях стимулирования добровольной деятельности кинопрокатчиков по защите детей от негативной информации считаю необходимым присваивать кинопрокатчикам, добровольно ис-

полняющим вышеуказанные условия, знак качества оказываемых услуг «Безопасный кинотеатр», призванный привлечь детей и их родителей именно в данный кинотеатр.

2. Необходимо законодательно установить запрет на трансляцию трейлеров, представляющих угрозу для детей, перед детскими сеансами в кинотеатрах.

При этом следует учитывать, что нормы действующего законодательства не регулируют процесс трансляции трейлеров в кинотеатрах Российской Федерации, однако, все существующие нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность по прокату фильмов (мультифильмов), относятся к федеральному уровню законодательства. Правовые документы, регулирующие деятельность по прокату фильмов (мультифильмов), на уровне субъектов Российской Федерации в настоящее время отсутствуют.

Однако, согласно части 2 статьи 14 Федерального закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» органы государственной власти Российской Федерации обязаны принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от информации порнографического характера, от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения.

По нашему мнению, вышеуказанная норма позволяет органам государственной власти Российской Федерации принимать не противоречащие федеральному законодательству меры, направленные на защиту прав детей, в том числе, связанные с правовым регулированием трансляции рекламы перед детскими сеансами в кинотеатрах.

Между тем, в связи с некоторой спорностью данного вопроса предлагается направить письмо, содержащее просьбу определить возможность введения запрет на трансляцию трейлеров, представляющих угрозу для детей перед детскими сеансами в кинотеатрах, на законодательном уровне Иркутской области в Главное правовое управление Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Девальвация семейных ценностей в информационной продукции СМИ

Гладыш Юнонна

*руководитель комитета по связям с общественностью и СМИ
Молодежного Правительства Иркутской области*

Пункт 2 статьи 5, Федерального закона №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» впервые затронул понятие «семейные ценности», к информации, запрещенной для распространения среди детей, в частности относится информация, отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи. Что же такое семья?

Еще 100 лет назад Василий Синайский указывал, что, к сожалению, «в нашем праве понятие семьи лишено всякой определенности и ясности». С тех пор в этом вопросе мало что изменилось. В Семейном кодексе до сих пор нет определения семьи.

В различных отраслях законодательства понятие «семья» связано с установлением круга членов семьи, образующих ее состав, а также с личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы семейных отношений.

Семья и семейные ценности – это два понятия, которые не могут существовать друг без друга. Семейные ценности теряют свое значение, если не будет семьи. А семья не имеет возможности существовать без основополагающих принципов, которые смогут сохранить ее целостность и духовное здоровье.

В настоящее время институт семьи потерпел изменения. Поменялись не только семейные цен-

ности, а ценность семьи в целом. Проводя опрос среди студентов Иркутского университета, выяснилось, что у всех семейные ценности разные, институт семьи закрыт, а выявить семейные ценности вообще представляется затруднительным.

Формирование семейных ценностей невозможно без общества, его отношения к институту семьи и брака. Возникают вопросы. Кто диктует семейные ценности? Откуда брать примеры? Кто их задает? И вообще, где учат семейным ценностям? В школе? В вузе? В СМИ?

СМИ – один из основных источников получения информации, именно оттуда ребенок может подчерпнуть наибольший объем информации, о семейных ценностях в частности. При этом дети не всегда смогут распознать манипулятивные технологии в рекламе, СМИ и проанализировать степень релевантности информации.

Как это может происходить? Рассмотрим на первом примере – рекламная заставка «Весна – пришла», которая транслировалась на протяжении всего весеннего периода 2014 года на телеканале ТНТ.

Суть данной рекламной заставки сводится в музыкальном контрасте весны, лета, красивых девушек и брака. Так, строчки: «Солнце светит, девчонки в мини-юбках, весна пришла, все хотят любить» оформлена в мажорных, позитивных музыкальных тонах, в то же время, строчки «но я женат, пойду домой, зайду в магазин макароны купить» оформлена в минорных, убывающе-депрессивных тонах.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Заставка в 15 секундах показывает, что брак и семейная жизнь – это кабала, невозможность радоваться солнцу, весне, что в браке нет любви, только быт, проблемы, макароны и т.д.

Группа британских ученых из Кембриджа выяснили, что повторение нового слова 160 раз приводит к стопроцентному усвоению полученной информации. Если учесть, что заставка транслировалась в период рекламных пауз на протяжении почти 5 месяцев, то путем несложных вычислений можно сделать вывод, что даже за 1 месяц данная заставка транслировалась около 2880 раз. (За 1 час, перерыв на рекламу происходит 4 раза по 5 минут, т.о за сутки транслируется 96 перерывов на рекламу, в каждом перерыве транслировалась данная заставка. $96 \cdot 30 = 2880$ раз за месяц), что говорит о стопроцентном усвоении ребенком данной информации.

Возьмем другой пример – заставка комедийного семейного сериала «Счастливы вместе», в которой акцент на том, как у уставшего с работы папы вся семья, включая собаку, забирает заработанные деньги.

Посмотрев только одну заставку можно сделать вывод, семья в данном сериале культивирует потребительство. Главная ценность – деньги. Кроме того, главному герою – Гене Букину поставлен памятник в г. Екатеринбурге. Интересно, что увековечено в этом памятнике? Антиобраз папы? Или потребительское отношение к отцу?

Нельзя обойти и тематику нетрадиционных сексуальных отношений – однополых браков, в частности. 12 апреля 2013 года Французский Сенат принял закон, позволяющий однополым парам регистрировать брак и усыновлять детей. Нидерланды стали первой в мире страной, легализовавшей однополые браки. Закон, разрешающий однополые браки и усыновление детей такими семьями, действует с апреля 2001 года.

В связи с актуальностью подобной тематики появился такой сериал, как «Порочные»/ «Грешники».

Комедийный сериал рассказывает про пару пожилых геев, которые живут вместе не первый десяток лет, постоянно препираясь друг с другом. Данный сериал находится в свободном доступе в Интернете и ребенок может свободно его скачать, посмотреть и понять, что счастливо и весело жить

можно не только с женщиной, можно вполне нормально жить и с мужчиной.

«Мы – Миллеры» – американская комедия 2013 года, режиссера Роусона Маршалла, также не желателен к просмотру для несовершеннолетних..

Сюжет фильма завязывается вокруг мелкого наркоторговца, который попал в неприятную ситуацию должен перевезти крупную партию наркотков из Мексики. Предположив, что семейная пара с детьми, в доме на колесах не вызовет особых подозрений у сотрудников наркоконтроля на границе, он собирает фальшивую семью из его соседей – стриптизерши, которая сыграла его жену, подростка, которого бросила одного в квартире пьющая мать и девочки-панка, ушедшей из дома. Последние сыграли его детей. Можно сказать, что каждый одинокий член неблагополучной семьи, сформировал одну большую благополучную семью.

Что же делать со всем этим информационным хаосом?

Скорее всего, необходимо ввести в сети Интернет идентификацию личности при скачивании подобного рода продукции. Таким образом, этот механизм позволит уберечь детей до 14 лет, от скачивания подобного рода продукции, из-за неимения паспорта.

С другой стороны, статья 29 Конституции РФ гласит: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается».

Из данной статьи видно, что в России в настоящий момент свобода в плане распространения и производства информационной продукции, но, самое главное, нужно уметь грамотно пользоваться этой свободой, не злоупотреблять ей. Необходимо создавать новые, добрые, хорошие образцы, которые научат детей беречь и хранить культурные традиции российской и беречь настоящие семейные ценности. И чтобы ребята стали полноценными гражданами своей страны – теми, кто может анализировать и критически относиться к информационной продукции, чтобы они знали, какие опасности подстерегают их в сети и как их избежать.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Информационная безопасность современной печатной продукции, ориентированной на детей дошкольного возраста

Масенцова Татьяна

старший воспитатель МБДОУ г. Иркутска детский сад №31

Джупина Юлия

воспитатель МБДОУ г. Иркутска детский сад №31

«Ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой»

Йозеф Геббельс

Информация все больше наполняет жизнь современного человека, постепенно вступающего в информационную цивилизацию. Развитие глобального процесса информатизации ставит перед системой образования новую глобальную проблему подготовки людей к жизни и деятельности в совершенно новых для них условиях информационного общества. Система образования должна не только давать подрастающему поколению необходимые знания о новой информационной среде общества и практические умения использовать ее возможности, но также формировать у них новое мировоззрение. И оно должно быть основано на понимании роли информации и информационных процессов в человеческом обществе, а также в обеспечении безопасной жизнедеятельности самого человека.

Необходимо отметить, что использование современных средств массовой информации, информационных технологий, различной печатной продукции уже сегодня значительно опережают тот уровень подготовленности, который требу-

ется для их эффективного использования, и это порождает еще одну социальную проблему – проблему развития новой информационной культуры общества.

Современные родители зачастую отстают от информационной грамотности своих детей, не подозревая, какой опасности подвергаются дети, просматривая любимый мультфильм, передачу, сидя дома за телевизором, компьютером или планшетом. Многие не знают, не интересуются или поверхностно относятся к содержанию той информации, которую предоставляет ребенку СМИ. Дети и подростки, в силу возраста не обладающие способностью фильтровать качество информации, могут бесконтрольно смотреть любые фильмы, телесериалы, мультфильмы, журналы и посещать небезопасные для своего возраста интернет-сайты.

Важно помнить, что в личности любого человека сплетены две стороны – рационально-логическая и эмоционально-душевная. Первична эмоционально-душевная сторона личности, имен-

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

но она в основных чертах формируется в дошкольном детстве. Это значит, что при всей важности школьного возраста начинать необходимо все-таки с дошкольного, так как исправлять всегда труднее, чем заложить сразу правильно. А тем более, если мы говорим о создании культурно – нравственного фундамента для грамотного и безопасного вхождения ребенка в информационное и виртуальное пространство. Дошкольный возраст – время активной социализации ребенка, вхождения в культуру, пробуждения нравственных чувств, воспитания духовности. А выражается нравственность на индивидуальном уровне в мировоззренческом целомудрии, на социальном милосердии.

На базе МБДОУ детского сада №31 г. Иркутск, при содействии социально – методического центра «Содействие» в рамках Общероссийской информационной кампании против насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 года №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей 2012-2017 годы», был проведен ряд тематических мероприятий. Необходимо было рассмотреть острую проблему социального милосердия в современной жизни на примере старших дошкольников, посещающих детский сад. Воспитатели старших и подготовительных к школе групп, наблюдали и анализировали множество моделей поведения детей в различных житейских ситуациях. Распространенным приемом выхода из напряженной ситуации явился метод прямой агрессии при достаточно развитом уровне развития речи. Формирование групп детей в сюжетно-ролевые игры основано не на общем интересе, осведомленности в игре, а по наличию модных вещей, игрушек, гаджетов. Также наблюдалось: доминирование произвольного внимания над произвольным, отвлекаемость и переключаемость, даже во время интересующей игры, поверхностность интереса, ориентация на яркость, зрительную репрезентативную систему, краткость информации, интерес к насыщенности действий. На начальном этапе, был проведен опрос детей старшего дошкольного возраста на тему: «Кем бы ты хотел стать?». На первое место по значимости у мальчиков вышли

супергерои, роботы, реже реальные персонажи, например, гонщики. У девочек на первом месте оказались волшебницы Винкс, монстры Хай и девочки Пони. Детьми почти не были отмечены представители реальных профессий: художницы, парикмахеры и т.д. В связи с полученными результатами было принято решение провести анализ современных детских печатных изданий. По степени популярности, для анализа нами был выбран журнал «Волшебницы Винкс», который девочки любят рассматривать, распределять роли между собой и называть друг друга именами волшебниц, так же при любой возможности просят прочитать.

Оценка журнала была проведена по 12 критериям и сделаны соответствующие выводы. Итак, развлекательный журнал «Волшебницы Винкс» ориентирован на детей (в основном на девочек, но есть случаи интереса мальчиков к данной продукции), интересующихся мультипликационным фильмом «Волшебницы Winx» и является дополнением данного проекта. Автор указывает две возрастные категории читателей: 0+ (на обложке 1 страницы) и на 3 странице журнала от авторов примечание: для детей старшего дошкольного возраста, так же рекомендации: текст для чтения взрослыми детям. Направлен на распространение идеи и продукции основного логотипа «Winx» (т.к. к журналу прилагаются дополнительные предметы игрушки, блокнот и т.д.). В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» содержание журнала соответствует возрастному цензу, указанному на обложке журнала 0+. Изучив содержание данной серии журналов, нами было отмечено, что только часть представленного материала соответствует старшему дошкольному возрасту, возрастному цензу 5+ (при чтении взрослыми детям, помощи в выполнении заданий). В большей же степени журнал предназначен для детей младшего школьного возраста (7-9 лет) и раннего подросткового возраста (10-11 лет), т.к. ориентирован на способности и потребности этого возрастного периода. Анализируя каждую рубрику отдельно выявлены следующие недостатки: в рубрике «Веселые игры», есть аналогичные

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

задания, а в рубрике «Звезды музыки» представлены только зарубежные исполнители и группы. Сюжетная линия «Стиль и мода» пронизывает все рубрики, даже познавательная страничка «Зеленая планета» рассматривается с точки зрения категории моды. Так же в журнале встречается информация, которая не мотивирует школьников на успешность, старание и дальнейшее обучение (на примере звезд шоу-бизнеса). Визуально особое внимание отводится сохранению физиологического здоровья детей, в виде отдельной рубрики «Танцы и спорт». В 90% изображений волшебницы Винкс представлены в обуви на высоком каблуке, даже во время тренировки, на Блум сапоги на высоком каблуке, что нецелесообразно в данной ситуации и противоречит здоровьесбережению девочек. В комиксе о футбольной игре не показана ни одна тренировка, дважды есть упоминание о ней, но несмотря на это, акцент делается на создание модного костюма для игры в футбол, который наверняка принесет победу. Что касается сохранения психологического здоровья детей, то необходимо рассмотреть сущность предлагаемого материала. Герои мультсериала (они же герои журнала) девочки – ученицы волшебницы, примерно подросткового возраста имеющие определенные физиологические особенности: достаточно развитые вторичные половые признаки, длинные ноги при этом большие глаза (что является признаком детства), создающие образ модных, ярких и привлекательных. У читательниц зарождается желание быть похожими на этих волшебниц, но, как известно, каждая девочка индивидуальна в своем физиологическом развитии, отсюда могут возникать фрустрационные состояния. Детям показано как феи развивают свои природные способности и талант, но внимание детей акцентируется на фею красоты и моды, что мотивирует девочек на усиленное внимание к своей внешности, а не другие важные качества. Что способствует развитию потребительского и равнодушного отношения к людям и заикленность на собственных переживаниях, ведет к появлению комплексов, нарушению психологической стабильности. Воспитывает эгоцентрическое поведение. В содержании журнала наблюдается не соответствие ожидаемого эмоционального

состояния с действительным изображением. В ситуации потери близкого человека волшебница улыбается, кокетничает, самолюбуется. В связи с этим существует опасность формирования безразличия к чувствам других людей, даже самым близким.

Внимание привлекли представленные в журналах комиксы: Винкс – добрые волшебницы и каждый раз сражаются или защищаются от сил зла при помощи своей магии, защищая людей вокруг или друг друга. Во время битвы, можно наблюдать выражение прямой и косвенной агрессии как со стороны ведьм Трикс (противники), так и со стороны Винкс. Также в содержании отсутствует категория, направленная на эстетическое воспитание детей и подростков. Представленная информация формирует эстетический вкус в виде идеального тела, манеры одеваться, что является виртуальным идеалом не совместимым с реальностью. В журналах скудно представлены объекты окружающей действительности. Понятие красоты подменяется понятием о наличии модных вещей.

Исходя из анализа данного информационного продукта нами были сделаны следующие выводы: при длительной заинтересованности детей данным изданием существует мотивация на построение сказочных взаимоотношений между детьми, что в реальности затрудняет установлению межличностных контактов и усиливает стремление девочек к «идеальному образу». Реакция девочек-дошкольниц отражает принятие ценностей, пропагандируемых журналом: погоня за новыми игрушками, вещами, потребительское отношение. Дети готовы заменить этот журнал на более популярный, нет преданности и любви к героям.

Творческой инициативной группой МБДОУ г. Иркутска детского сада №31 составлен перспективный план работы с родителями в рамках формирования информационной культуры в виде: анкетирования, консультаций, тематических родительских собраний, информационных часов, деловых игр и родительских конференций. А также планируется совместная с родителями работа по анализу аналогичных печатных изданий и аудиовизуальной продукции.

Гарантии прав ребенка в кинотеатрах Иркутской области



Жук Анастасия
воспитатель МКДОУ №19, г. Нижнеудинск

Предметом нашего исследования в ходе подготовки к Региональному конкурсу социально-культурной (гуманитарной) молодежной экспертизы информационной продукции для детей, проходившему в Иркутском регионе, стало изучение современных культурных образцов, героев, ценностей детей дошкольного возраста. Соответственно, целью работы явился анализ анимационных фильмов для детей, посещающих одно из детских дошкольных учреждений г. Нижнеудинска.

На первом этапе проводился опрос среди воспитанников младшей группы на тему: «Мой любимый мультфильм», в котором ребятам были заданы вопросы «Какой мультик ты любишь боль-

ше всех?», «Кто любимый герой?», «Почему?» и пр. Также были предложены вопросы и родителям, ответы которых позволили нам выяснить, что не все они могут точно сказать, что предпочитает смотреть их ребенок.

По общим итогам опроса было выделено четыре основных мультфильма:

- **«Свинка Пеппа»**, производство Великобритании;
- **«Смурфики»**, Производство США;
- **«Смешарики»**, производство Россия
- **«Губка Боб»**, производство США

Анимационному сериалу «Свинка Пеппа» было отдано наибольшее количество голосов среди дошкольников. Данный мультфильм рекомендован для детей возраста 3+. Все смысловые линии развиваются вокруг главной героини – свинки Пеппе, которая живет с папой, мамой и младшим братом. Также у нее есть бабушка и дедушка и много друзей-зверей. В каждой серии с ними происходят разные бытовые ситуации.

На наш взгляд, данный мультфильм будет интересен детям до 5 лет, так как имеет несложный сюжет, веселые сценки, формирует у детей



Экспертные заключения, предоставленные на конкурс



хорошее настроение. Очень хорошо будет способствовать развитию речи ребенка, пополнению словарного запаса. Лексикон приближен к дошкольному. Закадровый голос комментирует происходящее, например, «Свинка Пеппа и ее семья сели завтракать», «Свинка Пеппа наблюдает за часами» и др. Это позволяет ребенку лучше понимать действия, происходящие на экране. Также мультфильм учит некоторым полезным вещам. Например, как сделать самолетик из бумаги или что нужно подстригать газон, как смешивать цвета, как сделать пугало и т.д. Мультфильм способствует формированию такого качества как умение дружить, беречь семейные ценности, жить дружно. Если смотреть на языке оригинала, то он будет служить хорошим пособием для изучения английского языка. Простые фразы легко запоминаются. Персонажей мультфильма легко рисовать. В анимации присутствует пропаганда здорового образа жизни. Например, что надо чистить зубы, заниматься спортом и т.д.

Однако, необходимо отметить некоторые моменты с точки зрения педагогической полезности. Во-первых, данный мультфильм должен не только приносить положительные эмоции детям, но и стать дополнительным помощником в воспитании и обучении, быть познавательным, обучающим. Детям 3-5 лет очень важно развивать речь и умение играть в сюжетно-ролевые игры. Воспитателю важно не только разбирать ситуации с ребятами, которые происходят с героями мультфильма, но и построить на основе него сюжетно-ролевую игру. Однако, опираясь на простой незамысловатый сюжет «Свинки Пеппе»,

этого сделать не представляется возможным. В нем отсутствуют отрицательные персонажи, не происходит обучение на тему «можно/нельзя», «хорошо/плохо», нет ярких примеров уроков «на собственных ошибках», нет понятия «добра» и «зла». В некоторых сериях сцены не очень хорошего поведения (громкое хрюканье, падение на спину во время смеха, прыгание по лужам) поощряются родителями главной героини и никак не пресекается. Очень часто свинка употребляет слово «глупенький» при разговоре с кем-либо из родственников или друзей и все смеются. Дети младшего возраста могут копировать такое поведение, не понимая смысл своих действий.

Таким образом, проанализировав все вышеизложенное, приходим к выводу, что данный анимационный сериал не содержит информации, причиняющей вред здоровью или развитию детей. Его могут смотреть дети в возрасте от 2 до 4 лет. Однако родителям необходимо объяснять детям, что не все действия героев можно и нужно повторять. Желательно после просмотра каждой серии проводить небольшую беседу с ребенком. Задавать вопросы, пояснять действия. Например, учить ребенка, что на самом деле прыгать и валяться в луже, могут только свинки, а воспитанные мальчики и девочки так делать не должны, так как они могут заболеть. Что нельзя употреблять слово «глупенький» при обращении к взрослым и детям и т.д.

Следующий анимационный сериал «Смурфики», который стоит на втором месте у детей среди любимых мультфильмов, относится к категории 0+.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Смурфики – это выдуманные маленькие, синие существа, живущие в грибных домиках. У них есть главный враг – злой колдун Гаргамель, который хочет их поймать и уничтожить. Всего около 250 серий, не связанные между собой по сюжету. У смурфиков существует строгое разделение труда, каждый занимает свою определенную социальную нишу. Вообще мультфильм о дружбе, о борьбе добра и зла, о труде, о готовности прийти на помощь другу в трудной ситуации. В принципе, сюжет прост и ясен, в каждой серии – победа добра над злом. Четко видно, где плохой персонаж, где хороший. Что можно делать, что нельзя.

Далее, в результате опроса, дети выделили анимационный сериал «Смешарики» (категория 0+). Дошкольники смотрят его в основном из-за ярких, запоминающихся персонажей. Их легко рисовать и лепить из пластилина. Имена героев легко запомнить. Каждый из них наделен своим характером. У каждого есть достоинства и недостатки. Например, Нюша следит за модой, но очень хвастлива и т.д. Мультфильм, в целом полезен для детей, так как учит дружбе, взаимопомощи, умению общаться в коллективе. Отсутствуют элементы жестокости, нет негатива, нецензурной лексики. Однако, вокруг этого мультфильма множество споров. До сих пор нет однозначного ответа, с какого возраста можно смотреть данный мультфильм. На вопрос одного из воспитанников: «Какой мультфильм тебе мама включает дома? И почему тебе он нравится?», мы услышали простой ответ: «Потому что они круглые...». Таким образом, ребенок трех лет не может четко рассказать сюжет, для него в этом возрасте важны отдельные детали, а не смысл.

Таким образом, проблематика и тематика «Смурфиков» в основном предназначена для детей старшего дошкольного возраста, но не для ребят раннего дошкольного. Поскольку мультфильм может стать хорошим дополнением по подготовке к школе, как источник формирования внутренней мотивации школьника. Родителям же необходимо смотреть этот мультфильм вместе с ребятами, так как в каждой серии необходимы пояснения взрослых.

И, наконец, одним из самых спорных на сегодняшний день анимационных детских сери-

алов выступает «Губка Боб» (категория 6+). В нашем дошкольном учреждении его смотрят очень маленькое количество детей, поскольку их привлекает, в первую очередь, красочность, яркость персонажей. Но учитывая всю неоднозначность сюжета, смысла, можно сказать, что этот мультфильм может быть рекомендован для детей только старше 12 лет (категория 12+). Во-первых, идет пропаганда «фаст-фуда». Во-вторых, присутствуют сцены насилия. Ребенок видит, как у губки Боба отрывается рука и тут же он приделывает ее обратно. В-третьих, глупые и злые выражения лиц персонажей очень часто появляются в кадре. Как известно, ребенок копирует мимику и поведение главных героев. В-четвертых, искажена реальность. (Например, улитка издает звуки «мяу», у краба дочь кашалот). Вообще данный анимационный сериал вызывает много споров и дебатов. Вот, к примеру, отзывы родителей на форуме: на Украине, к примеру, проводится экспертиза данного мультфильма на наличие пропаганды гомосексуализма. Большинство родителей затруднились ответить, что именно привлекает их ребенка в этом мультфильме, и кто вообще такой этот Губка Боб, почему он нравится их ребенку.

В заключении хотелось бы отметить следующее, дать некоторые рекомендации в отношении просмотра проанализированных выше анимационных сериалов. Итак, все мультфильмы соответствуют федеральному закону и не несут явной угрозы психическому развитию детей. При этом какие-либо негативные моменты хорошо завуалированы. На сегодняшний день невозможно запретить к показу такие мультфильмы как, например, «Губка Боб». Продюсеры все равно будут продвигать свои, зарубежные, мультфильмы на экраны. Естественным образом, создается впечатление, что нашим детям нечего предложить, дать взамен иностранному. Необходимо, чтобы в нашей стране начали появляться добрые, хорошие мультфильмы, альтернативные зарубежным и направленные на воспитание у детей доброго отношения к природе, любви к своей родине, близким, доброжелательность к окружающим людям, стремление к здоровому образу жизни, и только тогда можно общими усилиями воспитать достойное поколение.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

«Информационное воздействие: утрата ценностей настоящего – неминуемая трагедия будущего»

Зарубина Наталья

педагог-психолог МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №35», г. Усолье-Сибирское

Рассуждать об ошибках проще в прошедшем времени. Но, стоит ли их дожидаться, особенно, когда за ними стоят человеческие жизни.

В январе 2014 года 15-летний ученик 10 класса московской школы Сергей явился в школу с двумя единицами оружия: мелкокалиберной винтовкой и охотничьим карабином. Зайдя в класс, выстрелил в учителя, но увидев, что тот ещё дышит, произвёл контрольный выстрел. Затем он навёл оружие на учеников. Ученик школы в Мэрисвилле, штат Вашингтон, в октябре 2014 года в школьной столовой открыл огонь по своим сверстникам, убив одного человека и ранив еще троих. Это трагическое настоящее. Что послужило началом для развития этих ситуаций для этих уже не детей, но еще и не взрослые? Возможно это воспитание, чрезмерное увлечение жестокими компьютерными играми. А возможно, это неконтролируемый взрослыми и неограниченный во времени просмотр видео и мультфильмов. Нам сегодня предстоит задуматься над этим, ведь меняя настоящее, мы моделируем будущее. Что ожидает нас впереди, зависит исключительно от нас!

В своей практике психолога дошкольного учреждения мы отмечаем, что беседуя с дошкольниками часто возникают вопросы: каково воздействие на детскую психику от поступающей информации из СМИ, и как это отражается уже сейчас? Берут ли свое начало агрессивность и жестокость детей из фильмов и мультфильмов со сценами насилия, уничтожения одних героев другими? Как известно детство, колыбель неврозов, идущих с нами в подростковый возраст, а следом и во взрослую жизнь.

Данная работа ограничилась исследованием только детей, в них принимали участие и родители. Нами подтверждена гипотеза о том, что телевизор заменил детям живое общение. Большая часть оп-

рошенных родителей отмечают, что дети проводят за телевизором. Это прекрасная возможность переложить с себя часть забот по воспитанию детей. Из бесед с ребятами и взрослыми было установлено, что дети смотрят те мультфильмы, которые им включают, позволяют, рекомендуют взрослые. Интересно, а знают ли взрослые то, что смотрят их дети?

Беседы и анкетирование позволили прояснить только часть проблемы негативного влияния СМИ на детскую психику. В связи с этим появилось больше вопросов по данной теме. Интересным моментом в работе оказались ответы родителей на предложенную им анкету «Ваш любимый герой и любимый герой вашего ребенка?». Оказалось, что предпочтения взрослых и детей чаще не совпадают. Встречаются такие противоположности в следующих героях: Волк (родители) – Заяц (дети); Кот Матроскин (родители) – Бен Тен (дети); Шарик («Трое из Простоквашино», родители) – Ёжик (мульт «Смешарики», дети); Алиса в стране Чудес (родители) – Маша и Медведь (современная интерпретация, дети). Любопытно и то, что в представлении старшего поколения, качественное наполнение характеристик героев, которые предпочитают родители, отличается от детей. Взрослые чаще говорят о своих героях: «... добрые, трудолюбивые, любознательные, верные, оптимистичные, бесхитростные», это достаточно полные, ценные, личностные качества. Характеристики любимых персонажей детей иные: «яркие, забавные, веселые, смешно говорящие, волшебные, хитрые». Детям, например, нравятся герой только потому, что он умеет пускать волшебную пыльцу. Такие ответы взрослых и детей наглядно показывают, что у них разные интересы

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

и представления о ценностях. А может, родители просто не знают своих собственных, современных детей.

Возникает еще один интересный момент: взрослые считают, что все мультфильмы несут воспитательную и образовательную ценность. При этом они полностью доверяют им воспитательный процесс. Так, например, по мнению опрошенных взрослых, мультфильмы «учат добру, навыкам самостоятельности, развивают воображение, память, учат счету и буквам, логике, наблюдательности, дружбе, добру, общению». Но, ведь, это только от части. Так еще К.Д. Ушинский, один из великих педагогов, утверждал, что «в воспитании главное, кто воспитатель». Актуально ли это для современности? Оказывается, современные родители отводят себе далеко не главную роль в воспитании своих детей, много и не оправданно доверяют СМИ. При этом отсутствует живое общение с малышом, пояснение увиденного с экрана. Чем больше дети смотрят телевизор, тем меньше развивается творческое мышление, так как телевидение предоставляет уже готовые образы. Просмотр мультфильмов, телепередач замещает другие виды деятельности (чтение, рисование, прогулки – знакомство с окружающей средой, общение со взрослыми и сверстниками и т.д.).

Из полученных наблюдений оказалось, что дети 5-6 лет, рисуя любимых героев, прорисовывают их в рамках. А ведь, это изображения в мониторе телевизора, планшета, телефона! Можно лишь устрашиться насколько узко восприятие и без того не полного восприятия окружающего мира ребенком дошкольником. Также нами были отмечены блеклость рисунков, небольшой цветовой набор, статичность изображенных героев. Здесь же выделю однообразие в изображениях героев (у девочек – сиреневые пони, «Феи Винкс», у мальчиков – «Тачки», «Черепашки Ниндзя»).

Совместные рисунки детей и родителей, представленные для участия в конкурсе «Мой герой» (здесь было предложено выбрать любимого героя из мультфильмов или фильмов) были нарисованы на скорую руку. Использовались трафареты, принтер – так быстрее, ведь это готовый шаблон. Такие процессы, как воображение, фантазирование практически не задействуются. Речь не развивается, ведь ребенок молчит перед телеэкраном. Дети ограничиваются восклицаниями, которые так часто встречаются в комиксах, бессмысленными обрывками фраз и глупыми подражаниями шумов, со-

провождая их движениями из мультиков. Речевое общение детей в играх со сверстниками становится скудным. Живого взаимодействия родителя и ребенка, практически нет, либо он сведен к минимуму. Что это? Экономия времени? Тогда для чего? На практике мы сталкиваемся с тем, что родителей чаще беспокоит усвоение стереотипов: «ребенок ведет себя как Маша или Бэтмен», но понять в чем причина агрессивного поведения детей взрослые не могут. Так случилось, что в настоящее время ребята усваивают культурные ценности, нормы поведения женщин, мужчин, пожилых людей и многих других групп, через телевидение.

На встречах с родителями мы сравниваем героев настоящего времени и прошлого столетия. Это необходимо для того, чтобы старшие задумались, «Почему сын или дочь чрезмерно активные, вспыльчивые, неусидчивые, агрессивные или наоборот, пассивные, заторможенные?».

Во время бесед дети открывали такие великие тайны, как, «...у меня дома совсем нет таких книг», «у меня дома только раскраски», или «мне никто не читает». Оказывается уже в дошкольном возрасте психологам, педагогам необходимо воспитывать самих родителей открывать для них их же детей. А попросту – отбирать планшеты и выключать телевизоры!

Ранее мультфильмы воспитывали детей в духе общепринятых моральных принципов: будь терпим к окружающим, будь послушен, будь вежлив, будь аккуратен, цени дружбу, трудись и так далее. Современные детские фильмы или передачи, по нашему мнению, очень часто изображают нечто, рожденное больным воображением художника. Какие-то монстры, животные непонятной породы. Задумывались ли их создатели о восприятии мира ребенком? Как воздействуют они еще на слабое эстетическое чувство ребенка, искажают чувство прекрасного, в конце концов, уводят в мир нереального. Детская душа, что губка, впитывает все происходящее вокруг нее и, особенно все, что происходит на сцене, на экране, в книге.

На Востоке существует поговорка: «Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки». Иными словами: для того чтобы завтра было таким как ты хочешь необходимо сегодня сделать все для этого. Из поколения в поколение мы продолжаем своих предков. Давайте сделаем так, чтобы именно мы стали достойными героями для наших последующих поколений.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

«Семейные кафе»: ходить с ребенком или не ходить?

Караваяева Алена

учитель русского языка, МБОУ СОШ №30 г. Иркутска

Семейные ценности... Очень интересное и противоречивое словосочетание, а противоречива в наше время именно его семантика, т.е. смысл. У каждого в голове возникают свои ассоциации, всплывают свои картинки и иллюстрации к этому прекрасному понятию. И чаще всего наполнение этого понятия в нас заложили с детства наши родители, бабушки и все кто были рядом. Фундамент семейных ценностей – это любовь и забота каждого члена семьи друг о друге.

Понимание семейных ценностей, конечно, должно закладываться в детстве, поскольку формирование здоровой во всех отношениях картины его мира напрямую зависит именно от этой составляющей. Какую картину семейной жизни нам предлагает современное общество? Какие семейные ценности оно воспитывает в наших детях? Встречается ли в современной мультипликации образ семьи, хорошей семьи, настоящей? Маша и медведь – где мама Маши? Смешарики, губка Боб, Винкс, маленькие пони, Человек паук, черепашки ниндзя, гадкий я, и т.д. Ни в одном из перечисленных мультфильмов нет образа семьи.

Современные игрушки, к сожалению, тоже не несут в себе ничего, способствующего формированию понимания ценности семьи. Почему



по выходным вместо бабушки, родители предпочитают вывезти своих детей в торгово-развлекательный центр? Почему на День рождения ребёнка взрослые предпочитают позвать аниматоров? Вопросов этого рода достаточно много, но ответов пока нет.

«Где и как вы любите проводить время всей семьёй?» – с таким вопросом мы обратились к своим ученикам (6-8класс) и их родителям. Ответы получили самые разные.

Около 46% ребят никуда не ходят, а проводят выходные и праздники дома, или посещают различные мероприятия без родителей; 36% опрошенных – в выходные посещают кинотеат-

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

ры и кафе; 12% – по выходным предпочитают выбираться в театры, 6% – стараются свободное время проводить на природе или в парках (зоопарках) или заниматься активными видами спорта (бассейн, лыжи, коньки, роликовые коньки и т.д.).

Сосредоточить своё внимание мы решили на местах общественного питания, т.е. кафе. В какое кафе пойти с ребёнком, чтобы не просто поесть, а способствовать его культурному, нравственному и душевному обогащению.

Современный рынок предлагает нам массу мест для семейного отдыха, в нашем городе более 30 кафе и ресторанов, которые себя позиционируют именно, как семейные кафе, подразумевающее под собой место, куда можно ходить с детьми, место, в котором будет тепло, уютно, приятно и взрослым и детям, где можно стать ближе друг к другу, т.е. обсудить вместе интересные темы, почувствовать заботу и единение членов семьи. Другими словами, если кафе решили называться «семейными», то их атмосфера должна соответствовать этому образу: нести добро, уют, располагать к сближению родных людей. Ведь это очень важно, испокон веков семейный обед – это традиция. И совсем неважно будь то торжественное мероприятие или простое чаепитие. За большим столом собираются родные друг другу люди, представители нескольких поколений одной семьи.

«Какие кафе вы выбираете для семейного отдыха? Где вам нравится бывать всей семьёй, а куда бы вы никогда не пошли?», – это были следующие вопросы нашего исследования. 18% респондентов выбирают пиццерии, остальные 18% разделились, называя разные заведения («Мамочка», «Виноградник», «Арлекино», «Мамини», «Подсолнух», «Тридевятое» и т.д.).

Что же находится внутри этих заведений, и какую информацию они несут нашим детям, чему это информация учит и что воспитывает?

Проводя мониторинг подобного рода заведений, наше внимание привлекло кафе «Хаус Ма-



фия» со звучным слоганом, который так и манит к себе, – «семейные ценности».

Значение слова «мафия» является исконно итальянским происхождением, имеет дословный перевод – семья, хаус – дом. Какие же ценности открывает перед молодым поколением это кафе?

Ценности о «подвигах» и «достижениях» Аль Капоне, Бони и Клайда... По большому счету, здесь представлена информация, обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия (Федеральный закон №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред здоровью и развитию», ст.5 п.2).

Аль Капоне, Бони и Клайд известные всему миру гангстеры, какие семейные ценности они могут диктовать сегодняшнему миру – детям? Конечно, смысл названия этого кафе стал очевиден, но не ясной осталась его позиция и интерпретация.

В современном мире, где не всегда ценность семьи у детей и подростков стоит на первом месте в списке их жизненных утверждений, считаем необходимым, чтобы общество более внимательно относилось к этой проблеме и способствовала более высокому осознанию и пониманию среди подрастающего поколения.

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

Сериал «Школа»: о детях или учителях?

Прокопенко Оксана

заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ №39 г. Ангарска;

Кочнева Наталья

учитель начальных классов, МБОУ СОШ №39 г. Ангарска

Значение средств массовой информации в жизни современного общества трудно переоценить. Они настолько прочно обосновались в нашей повседневности, что мы даже представить себе не можем своего существования без них.

То, что средства массовой информации оказывают огромное влияние на личность и, зачастую полностью, формируют общественное мнение, непреложный факт. Мы каждый день получаем из прессы новости и информацию, которая не всегда подлежит проверке. Особо сильное воздействие средства массовой информации способны оказать на формирование личности подрастающего поколения.

Без всякого сомнения, средства массовой телеинформации и телекоммуникации способны оказать сильное воздействие на формирование личности подрастающего поколения. Недаром в этой связи сериал «Школа», российский многосерийный фильм, премьера которого состоялась на Первом канале 11 января 2010 года, взорвал общественное мнение, получив очень много негативных оценок. Но ценностная составляющая данного телефильма заключается в том, что он выявил разноплановое отношение различных социальных институтов к школе. Каждая социальная группа дала свою оценку сериалу.

*«Пацаны, которым делать нечего,
Для кого безделье – благодать,
Детективы смотрят днем и вечером
Учатся по фильмам... убивать».*

Андрей Дементьев «Телекриминал»

Например, президент РФ, В.В. Путин отметил, что данный сериал отражает личную позицию автора, а у общества есть право давать свою оценку событиям, показанных в сериале. Таким образом, президент подчеркивает наличие демократии в нашем обществе. В свою очередь, Патриарх Московский и Всея Руси, Кирилл считает, что сериал «Школа» отражает современную действительность, и отметил в связи с этим важность преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики. Педагогическая общественность демонстрацию данного сериала восприняла как оскорбление учительства и даже насмешку потому, что этот сериал стартовал именно в год, объявленный годом Учителя. Например, бывший глава Рособразования Николай Булаев отметил, что ему «обидно было видеть педагогов, представленных в фильме таким образом» и выразил мнение, что «начинать разговор о школе в Год учителя таким показом на Первом канале не совсем правильно». Андрей Фурсенко, бывший министр образования и науки Российской Федерации заявил, что «показанное не отражает действительности в полной мере». Татьяна Рыбина, директор школы № 945, в которой снимался сериал, выразила мнение, что так в школах не бывает, чтобы «в образцовом классе сконцентрировалось такое количество тя-

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

желых детей». Более того, молодая коллега, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 39», поделилась мнением, что, когда по окончании колледжа встал вопрос выбора дальнейшего профессионального пути, после просмотра фильма она задумалась, а стоит ли идти работать в массовую школу, где работают учителя, неспособные найти общий язык с учениками и управлять ситуацией, а дети в школе-неуправляемая масса, интересующаяся алкоголем, сексом, бесконечным выяснением отношений, причем недостойным образом.

Но вместе с тем есть и позитивный момент – мнение родительской общественности, которая сравнив события, транслируемые в сериале с настоящей школьной жизнью своих детей, с уверенностью отмечают, что в их школах такого быть не может и выказывает большее уважение к школе, в которой учатся их дети. Т.о., фильм выявил проблемы не школы как таковой, а проблему разъединенности общества в целом.

Мы, взрослые, формируем мнения и вкусы своих или вверенных нам детей, и наша задача разглядеть и разъяснить детям те риски, которые несут средства массовой информации.

Итак, какие же информационные риски прослеживаются в сериале «школа». Для объективности считаю необходимым обратиться к Федеральному Закону № 463 от 29.12.2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В статье 5 п.2 закона четко определено, какая информация способна нанести вред:

1. «Способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством». Буквально с первой серии зрители погружаются в тяжелую атмосферу жизни школьников, для которых обычность – вести разговор за бутылкой пива в стихийно созданной ими «курилке» или в 15 лет решать душевные проблемы рюмкой коньяка.

2. «Обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом». Сцены

жестокости и насилия также демонстрируются на протяжении всего сериала, показывая, что проблемы могут быть решены только с помощью силы. В фильме мы не увидели примеров неконфликтного решения вопросов, и на то, что можно договариваться и без применения силы, в сериале акцента не ставится.

3. «Отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи». Очень красочно демонстрируются сцены, отрицающие семейные ценности. Например, во второй серии, когда бабушка просит свою внучку Анну Носову, подежурить у деда – директора той самой школы в больнице, которому стало плохо на концерте, с надрывом в голосе заявляет, что «ее все достало, и никуда она не пойдет и нигде дежурить не станет», а затем вскакивает и убегает, оставив бабушку в недоумении и расстроенных чувствах. Или фрагмент, когда новенький ученик Илья Епифанов знакомится с внучкой Анатолия Германовича Носова, директора школы, Аней – ученицей того же 9 «А», находящейся на домашнем обучении, и предлагает ей избавиться от деда... в шутку. Таким образом, семейные ценности в сериале переходят в плоскость глупой шутки.

4. «Оправдывающая противоправное поведение». Подростки в силу своего возраста не готовы воспринимать идеи, которые режиссер хотел бы до них донести, а то, что увидели на экранах, они воспринимают как образец поведения в школе. Поэтому кроме моментов, попадающих под 436 закон, хотелось бы остановиться ещё и вот на чем. Открытая нецензурная речь и призыв к разжиганию межнациональной розни отчетливо прослеживается в первой серии, когда в процессе подготовки к банкету в школьной столовой по случаю дня рождения директора зам.директора Светлана Викторовна довольно высокомерно и в резкой форме отзывается о женщине кавказской национальности, работающей поваром, бросив фразу, цитирую, «Эти кавказские женщины плохо соображают. Давно уже пора бы поменять повариху». Данный эпизод длится не более 15 секунд, но он ненавязчивым образом цепляет сознание.

5. «Содержащая информацию порнографического характера». В сериале открыто демонстрируются сцены сексуального характера между подростками. Более того, в полной версии сериала, который имеется в свободном доступе в сети Интернет, в пятой серии имеется фрагмент, который был

Экспертные заключения, предоставленные на конкурс

вырезан при демонстрации фильма по ЦТВ потому, что в нём показывается секс несовершеннолетних персонажей. Также во второй серии демонстрируется сцена откровенного соблазнения Аней Носовой своего учителя, который приходит заниматься с ней на дом.

Исполнитель одной из главных ролей в сериале – актёр Алексей Литвиненко в интервью сказал, что в телевизионную версию не вошёл ряд сцен, но, по его словам, они обязательно выйдут на DVD-издании. Таким образом, 7 февраля 2011 года, по просьбам зрителей, состоялся релиз «Полного издания сериала „Школа“. Версия без цензуры (на 6 DVD – все 69 серий „Школы“)» от компании «Новый диск». На каждом из 6-ти дисков находится по 10-12 серий «Школы». Группой педагогов-исследователей было решено провести исследование, а был ли ажиотаж по поводу этих вырезанных сцен. Цель исследования: изучить уровень спроса общественности на сериал «Школа», определены задачи:

1. Определить наличие данной продукции в магазинах;

2. При её наличии проверить, имеется ли на ней маркировка с возрастным ограничением;

3. Узнать, какая возрастная категория покупателей предпочитает данную продукцию.

В ходе исследования было выявлено, что в данный момент этого сериала в продаже нет. Но он появился в продаже сразу после окончания демонстрации сериала по ЦТВ. Были опрошены продавцы магазинов аудио и видео-продукции, 50% из которых сериал не смотрели, но оказались наслышаны о нем. Основная немногочисленная группа желающих приобрести продукт оказались несовершеннолетние подростки, реже взрослые люди. Очень огорчило, что взрослые люди, имея представление о продукции, не проявили заботу и не стали акцентировать внимание на то, что данный фильм лучше смотреть, когда исполнится 18 лет. Т.к. маркировки на продукции не было, она вышла раньше издания закона о защите детей от вредоносной информации. В целом же, ажиотажа не было. Но это не повод считать, что данный сериал не представляет интереса, т.к. полную версию и бесплатно до сих пор можно посмотреть в сети Интернет.

Современное поколение детей – первой из поколений, живущих в таком мощном информационном мире. И основная задача взрослых людей, особенно педагогов – выступить грамотными проводниками в

бурном потоке современной информации, учить детей не копировать чужие штампы мышления, а думать самому, размышлять, искать то рациональное, что будет способствовать их самосовершенствованию.

Подводя итог, хочется задать вопрос – про кого фильм: учителей или учеников? Для этого необходимо посмотреть на него с другого угла обзора. Педагоги-исследователи встали на позицию ребенка и постарались взглянуть на происходящее его глазами. Тогда была выявлена проблема детского одиночества в массовой школе. Что такого должен был пережить сам режиссер, чтобы создать такой фильм? В этой связи возникает вопрос, а что следует предпринять, чтобы школа сериальная не стала реальной? Ответ очевиден: кроме проведения традиционной работы в школе необходимо учить детей смотреть на проблему с разных позиций, анализировать, не поддаваться массовому мышлению.

Хотелось бы добавить, что, по большому счету, данный сериал не оставил никакого культурного следа, послевкусия, нет желания пересмотреть его во второй раз. Но в сети Интернет существуют его полные версии. И мы, взрослые, особенно педагоги, должны стать грамотными проводниками наших детей в мощном потоке современной информации. Мы должны научить их не копировать чужие штампы мышления, а размышлять, анализировать, искать и находить рациональное, то, что будет способствовать их самосовершенствованию. Более того, отойдя от педагогических проблем, освещенных в данном фильме, в конечном итоге педагоги встали на позицию ребенка. Что чувствует ребенок в такой школе? И тогда в явном виде обозначилась проблема детского одиночества, желание привлечь внимание любым способом, быть понятым и принятым. И тут возник вопрос, а что следует предпринять, чтобы события сериала «Школы» не воплотился в жизнь? Ответ может быть только одним – смотреть на проблему с разных позиций и учить этому детей.

В связи с этим хочется подчеркнуть, что стратегия развития государства нацелена на формирование здорового образа жизни, на формирование навыка информационной безопасности, высокого интеллектуального потенциала нашей молодежи, и глубина доброй морали должны, в первую очередь, характеризовать наше молодое поколение, и никто не должен оставаться в стороне, если есть возможность изменить ситуацию к лучшему.

Переломова Наталья Анатольевна
*доктор педагогических наук, профессор, член
 Экспертного совета при Уполномоченном по правам
 ребенка в Иркутской области*



Заниматься проблемой информационной безопасности школьников мы начали 10 лет назад. Тогда больше говорили о медиаобразовании. Для нас же было важно понять феномен «информационная безопасность» в пространстве педагогики. Информационную безопасность обычно связывали с защитой информации, для нас же было важно понять влияние информации на человека, определить позитивные и негативные последствия информационного воздействия. Таким образом, перед нами стояла задача: научить человека защищаться от негативного влияния информации.

Как можно научиться защищаться? Мы в это понятие, прежде всего, вкладывали формирование умения видеть угрозы, содержащиеся в информации, уметь идентифицировать их как угрозы и скомпенсировать их влияние на личность. Все эти умения в комплексе мы назвали информационный иммунитет.

Предстоял большой путь: осознание актуальности проблемы привели нас к разработке теоретических основ формирования информационного иммунитета школьника. Надо сказать, что именно в Иркутске была защищена прорывная кандидатская диссертация Малых Татьяны Александровны по разработке концепции формирования информационного иммунитета. В Иркутской области проводилась инновационная работа в рамках федеральной экспериментальной площадки на базе

гимназии г. Саянска. Это так же была первая в России практико-ориентированная деятельность по разработке комплексной программы для 3 – 11 классов по формированию информационного иммунитета школьников.

Мы понимали, чтобы профессионально помогать детям в глобальном информационном пространстве, надо научить педагогов и их родителей ориентироваться в вопросах формирования информационного иммунитета. Педагоги кафедры педагогических технологий и управления инновационными процессами (Н.Ю. Дичина) Института повышения квалификации работников образования блестяще с этим справились: разработали дополнительную профессиональную программу повышения квалификации для педагогов «Информационная безопасность школьника», разработали методические пособия по данной теме.

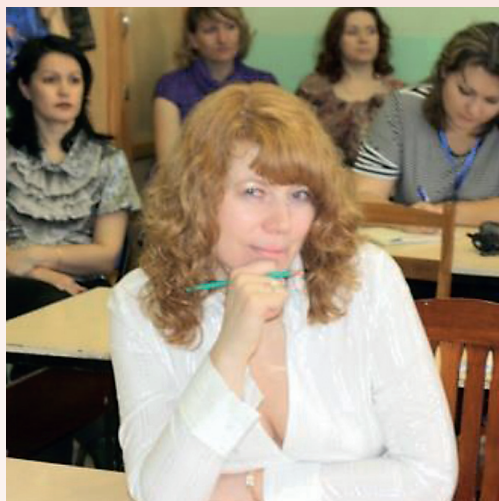
Но мы хорошо понимаем, что необходимо объединять усилия. Совершенно новое направление было предложено нашими друзьями: проведение конкурса по экспертизе информационной продукции среди молодежи. В результате такого конкурса мы приобретаем профессионально грамотных экспертов, которые не пройдут мимо информации, содержащей угрозу психическому развитию ребенка.

Эта работа чрезвычайно важна и ее актуальность с каждым годом будет только возрастать.

Комментарии специалистов

Дичина Наталья Юрьевна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогических технологий и управления инновационными процессами ГАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»



Проект «Молодежная экспертиза информационной продукции для детей», аналог, которого нет в Российской Федерации. Тема, поднимаемая в рамках конкурса, выявление информационных угроз, причиняющих вред психическому и физическому здоровью несовершеннолетних, получает наиболее важное значение именно сегодня, так как, общество находится в информационном пространстве.

Содержание информационных потоков, в которые попадают дети и подростки имеет наряду с положительным и негативное влияние, а отсутствие устойчивых ценностных установок, может привести к асоциальным проявлениям в их поведении. Понимая, что исключить влияние СМИ, интернета, рекламы и др. источников информации на подрастающее поколение невозможно, необ-

ходимо просвещение и привлечение родителей, педагогов, местного сообщества к оценке того, в какие игрушки играют дети, какие книги они читают, на какие сайты в интернете заходят, какие мультфильмы и кинофильмы они смотрят, в какие развлекательные центры приходят со своими родителями для проведения семейных праздников и т.д.

Конкурс показал насколько значимо влияние общественного осмысления информации предлагаемой для детей и подростков. Презентации, ролики, представленные в рамках выступлений общественных экспертов уже готовый информационно-методический ресурс, который можно использовать для привлечения общественного внимания к проблеме информационной безопасности несовершеннолетних.

Экспертный анализ городского праздника «Хэллоуин» (Halloween)

Доктор психол. н., профессор, зав. кафедрой психологии и культурологии ИГУ, эксперт Роскомнадзора **И.М. Кыштымова**, *канд. психол. наук, доцент кафедры психологии и культурологии ИГУ* **Вадим Петрович Устинов**, *магистранты направления «Психология массовых коммуникаций» ИГУ:* **Белякова Ирина Геннадьевна, Голик Кристина Игоревна, Жукова Наталья Владимировна, Кусова Анна Сергеевна, Михина Марина Владимировна.**

Необходимость защиты детей и подростков от деструктивной информации, транслируемой разными формами массовых коммуникаций, очевидна и отражена в ФЗ № 436. Однако одно понимание вреда, который наносит детям продукция СМИ, без разработки строгого научно обоснованного алгоритма анализа этой продукции, позволяющего сделать объективное экспертное заключение, не может привести к изменению ситуации. При все более возрастающем количестве научной и популярной литературы, посвященной проблеме информационной безопасности детей, механизмы определения степени опасности конкретной информационной продукции не определены. Решение задачи защиты детей требует подготовки профессиональных психологов, способных с помощью валидного диагностического инструмента определять степень и характер деструкции, транслируемой массовыми коммуникационными процессами. Это сложная задача, но только в случае ее решения экспертная аргументация может стать убедительным основанием для принятия реальных мер по ограничению или исключению из пользования детьми негативно влияющих на них информационных продуктов.

По поручению Уполномоченного по правам ребенка Иркутской области группой специалистов был проведен экспертный анализ массового мероприятия Хэллоуин, прошедшего в формате городского праздника 1 ноября 2014 г. на центральных улицах Иркутска.

При реализации разработанного нами экспертного алгоритма, состоявшего из двенадцати после-

довательных этапов, использовались методы включенного наблюдения, нарративного интервью на тему праздника в возрастных группах от 6 до 16 лет, контент-анализа; для обработки полученных диагностических данных применялись методы математической статистики, в частности, корреляционный и факторный анализ. Полное экспертное заключение составило более ста страниц текста. Представим его краткие результаты.

В процессе включенного наблюдения за ходом праздника экспертами было сделано 107 фотографий и отснято 2:22:27 видеоматериалов. Материалы включают образы участников (детей от 6-ти лет) и зрителей праздника (детей от 2-х лет). Дети были в костюмах 1) монстров (чудовищ); 2) самоубийц (повешенных и утопленников); 3) маньяков-убийц (персонажей с окровавленными орудиями и пр.); 4) персонажей фильмов-ужасов (скелеты, зомби, мумии, жертвы и пр.); 5) потусторонних образов (приведения, призраки и т.п.); 6) сказочных персонажей (ведьм, Кощея).

В процессе исследования с помощью комплекса взаимно дополнительных методов выявлены особенности влияния праздника на участвующих в нем детей. В частности, определен диссонанс, когда восприятие детьми негативных образов (самоубийц, маньяков, негативных персонажей сказок и фильмов) сопровождается их положительными эмоциями. Эмоциональная привлекательность деструктивных образов у детей позволяет говорить о направленности праздника на формирование психически разрушительных установок у детей, участвующих в Хэллоуине.



Девочки 8 и 9 лет,
образы – «живой мертвец» и «ведьма»

Полученная в процессе качественной и количественной обработки полученных диагностических данных обобщенная характеристика поведения участников праздника позволяет оценивать его как навязчивое, легкомысленное и социально-неприемлемое. Герои праздника воспринимаются противоречиво: с одной стороны, они страшные, противные, агрессивные, отличающиеся пугающим и неадекватным поведением, а с другой – веселые, общительные, активные и доброжелательные. Такое противоречие свидетельствует о наличии диссонанса, возникающего как у участников праздника, так и у его зрителей. Причем показано, что этот диссонанс возникает не только на когнитивном уровне, но на эмотивном и поведенческом.

Проведенный факторный анализ значений оценки костюмированных образов участников праздника показал, как наиболее существенные при их восприятии дифференциальные признаки: «идеализированность», «привлекательность», «беззаботность», «инфантильность», «способность заражать своим настроением других», «социальность», «социализированность», «оптимистичность» и «идеалистичность». Эти результаты можно представить в виде двунаправленных тенденций: 1) социальное одобрение и 2) социальное заражение. Первая тенденция объединяет привлекательность, социализированность и социальность, а вторая – идеализированность, беззаботность, инфантильность, способность заражать, идеалистичность.

Негативные образы участников праздника (не только потустороннего характера, но также асоциального и даже преступного поведения), как показал корреляционный анализ, воспринимаются на празднике в позитивном контексте. Факторный анализ подтвердил эту противоречивость в вос-

приятии участников праздника, добавив в него тенденции, характерные для явлений, рассматриваемых в «психологии толпы» и «массового сознания»: эффекты заражения, потери самоконтроля, некритичности поведения и восприятия.

При этом, если взрослый человек с достаточно устойчивой личностью, сформированной системой ценностей и стабильным мировоззрением при «выходе из толпы» способен адекватно оценивать свое поведение, т.е. влияние толпы минимально, то для личности ребенка и подростка, личностные структуры которых находятся еще в процессе формирования, эффекты толпы могут стать существенными факторами, оказывающими влияние на характер и поведение, когда асоциальность (в том числе и аутоагрессивные ее формы) воспринимается позитивно и некритично.

Как следует из полученных данных, единственная статистически значимая взаимосвязь прослеживается между показателем возраста и эмоциональной составляющей восприятия праздника. Причем эта связь имеет обратную (отрицательную) направленность: чем старше подростки, тем менее эмоционально они воспринимают праздник. Исследование показало отсутствие статистически значимых взаимосвязей между возрастом и информированностью о празднике, что свидетельствует о том, что культурно – исторические предпосылки Хэллоуина не являются для участников значимым показателем, а случаи информированности о его истоках являются исключением.

Выявлено, что в возрастной группе до 12 лет все подростки очень эмоционально относятся к данному празднику и практически все (за исключением одного человека) готовы принимать в нем активное участие. Младшие участники более уязвимы для деструкции, связанной с транслируемыми в процессе праздника образами. У подростков 15-16 лет степень эмоциональной включенности в рассматриваемый праздник значительно меньше.

Проведенное исследование позволило заключить, что

1. Публичное празднование Хэллоуин нарушает требования ФЗ 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

2. Нарушение ФЗ 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» проявляется в следующем:

а) Данное мероприятие, в случае доступа к участию в нем детей, а также свободный просмотр детьми данного праздника могут оказать негативное

воздействие на формирующуюся личность через демонстрируемые в позитивном смысловом контексте негативные образы и деструктивное поведение (в т.ч. суицидальное). Например, в ходе праздника нами наблюдались повышенный позитивный интерес со стороны детей и подростков к образам самоубийц (повешенных и утопленников), причем этот интерес (отражающийся в противоречивом и неоднозначном отношении к участникам праздника) наглядно демонстрируется результатами корреляционного и факторного анализа.

б) Демонстрируемое поведение (асоциальное, прежде всего) – преподносится участниками и воспринимается зрителями праздника как социально одобряемое, так как направлено на вызывание позитивных эмоций. Такое поведение не оказывает существенного влияния на взрослого человека, имеющего устойчивую психику и сформированную личность, однако на личность ребенка и подростка может оказать деструктивное воздействие, в том числе выработать позитивное отношение к асоциальным формам поведения: аутоагрессивным и преступным. Негативные последствия может иметь «прививание» детям и подросткам восприятия асоциального поведения, осуществляемого в процессе группового взаимодействия, как безусловно позитивного, что приводит к снижению критичности оценки и своего поведения и поведения друзей (напугать и/или убить – значит вызвать смех и радость у себя и друзей). Подобное поведение может стать эталонным и оказать влияние на процесс формирования навыков социального взаимодействия, аналогичных совместной игровой деятельности. Как известно, совместная игра или «игра по правилам» в детской среде является методом отработки навыков социального взаимодействия. Соответственно, игровое участие детей в подобных мероприятиях оказывает существенное влияние на их личность. Возрастными особенностями объясняется позитивное отношение детей к данному празднику, желание участвовать в нем при одновременной низкой информированности (поведение и эмоции становятся ведущими, а когнитивный компонент – вторичным, или даже незначимым).

в) Хэллоуин формирует у детей неуважение к религиозным чувствам других, что противоречит Конституции РФ и повышает уровень нетерпимости.

Публичное празднование Хэллоуина нарушает нормы, отраженные в положениях ФЗ 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».



Мужчина, 30 лет, образ – «сатана, пришедший за душами грешников»

Исходя из требования ст. 6 и ст. 10 ФЗ 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», публичное празднование Хэллоуина должно быть ограничено минимальным возрастом 16 лет. Недопустимо участие детей в возрасте до 16 лет, равно как и доступ к просмотру данного мероприятия детей до 16 лет.

Одним из следствий экспертного заключения об опасности массового мероприятия Хэллоуина является необходимость усиления воспитательного воздействия на детей и подростков до 16 лет посредством устранения информационной некомпетентности относительно данного праздника. Большинство участников смешивают исторически сложившиеся образы, обусловленные религиозными и национальными обычаями, с образами, сформированными в СМИ и персонажами кинопродукции. Участие в празднике самоубийц, зомби, живых мертвецов не связано с традициями самого праздника Хэллоуин, хотя стало его неотъемлемой частью. Рекомендуется проводить просветительские занятия в школе, чтобы сформировать спокойное отношение к Хэллоуину посредством объяснения истоков праздника и его обычаев, а так же четкого разграничения исторически обусловленных традиций и привнесенных современной масс-культурой элементов.

Реализация полного экспертно – диагностического алгоритма, позволившая осуществить комплексный психологический анализ прошедшего мероприятия и аргументировать тезис о его деструктивном влиянии, является основанием для официального рассмотрения вопроса о целесообразности проведения Хэллоуина в формате городского праздника.

Круглый стол об оказании наркологической помощи детям и подросткам в Иркутской области. Проблематика вопроса

Фатцаева Светлана,

Советник Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области

Одной из негативных тенденций в динамике состояния здоровья населения Иркутской области является высокая распространенность наркологических заболеваний.

По итогам 2013 года в области зарегистрировано 10 215 больных с синдромом зависимости от наркотических средств, что составило 421,7 человек в расчете на 100 тысяч населения. При этом, наибольшее количество наркобольных состоит на учете в г. Черемхово (775,2), в Ангарском муниципальном образовании (645,2), городах Братск (635), Тулун (619,2), Усолье-Сибирское (630,3), Иркутск (457,7), Слюдянском районе (611,6), городе Тайшете и Тайшетском районе (457,7).

Серьезной проблемой, представляющей угрозу для здоровья подрастающего поколения, является потребление наркотических и психотропных веществ детьми и молодежью. Приобщение детей, подростков и молодежи к употреблению психоактивных веществ все больше затрагивает младшие возрастные группы, утяжеляя медико-социальные последствия. Так, в России растет число подростков в возрасте 15-17 лет с впервые установленным диагнозом наркологического расстройства, из них более 2/3 составили лица с диагнозом употребления алкоголя с вредными последствиями.

Согласно статистике министерства здравоохранения Иркутской области на территории региона зарегистрировано 1056 подростков в возрасте с 14 до 18 лет и 158 детей в возрасте до 14 лет наблю-

дающихся у врача психиатра-нарколога. Среди них дети страдающие синдромом зависимости от наркотиков и алкоголя, употребляющих ненаркотические психоактивные вещества (токсикомания) (*По материалам доклада министра здравоохранения Иркутской области «Об оказании психиатрической и наркологической помощи детям и подросткам в Иркутской области»*).

Между тем, по итогам 10 месяцев 2014 года на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России по Иркутской области на учете состоит 1 314 несовершеннолетних, из них:

- за употребление алкоголя 1082 несовершеннолетних;
- за употребление наркотиков 174 ребенка;
- за употребление ненаркотических психоактивных веществ (токсикомания) 58 несовершеннолетних.

При этом прослеживается устойчивая взаимосвязь между ростом случаев наркомании среди несовершеннолетних и ростом числа противоправных деяний, совершаемых детьми и подростками в наркотическом опьянении или в связи со злоупотреблением наркотиками. Так, за 10 месяцев 2014 году к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьей 228 Уголовного кодекса РФ привлечено 42 несовершеннолетних. За употребление наркотических средств, психотропных веществ доставлено 157 несовер-



шеннолетних, из них 21 ребенок в возрасте до 15 лет. Из 172 несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН и обследованных у нарколога, прошли курс стационарного обследования лишь 8 человек (По данным ГУ МВД России по Иркутской области).

По сведениям Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области количество несовершеннолетних, состоящих на учете за употребление психоактивных веществ, составило 146 человек. За вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ привлечено 16 граждан. За потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах по итогам текущего года привлечено 389 несовершеннолетних.

Вместе с тем, в образовательных организациях Иркутской области на учете в общественных наркологических постах «Здоровье +» на конец 2013 года состояло 6 865 человек, что составило 2,5 % от общего числа обучающихся. Из них: за устойчивое курение 5835 человек, за употребление спиртных напитков 895 человек, за употребление токсических веществ 62 человека, за употребление наркотических средств 72 учащихся. (По материалам доклада о наркоситуации в Иркутской области в 2013 году).

В ноябре 2014 года аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области был организован мониторинг по употреблению наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетними на территории Иркутской области, в котором в том числе, приняли участие организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательные учреждения среднего профессионального образования.

По результатам мониторинга выявлены следующие проблемы:

1. Низкая обращаемость в медицинские организации государственной и муниципальной систем здравоохранения, оказывающих наркологическую помощь.

Сложившаяся ситуация обусловлена, с одной стороны, характерным для всех наркологических больных отторжением больным факта наличия у него наркологического заболевания и связанных с ним медицинских и социальных последствий.

С другой стороны, высокая латентность наркологической патологии связана с возникающими при обращении за наркологической помощью в наркологические учреждения социально-правовыми последствиями, к которым относятся: ограничения на право управления транспортным средством; на прохождение государственной гражданской службы, а также на деятельность, связанную с отдельными

ми видами работ, тяжелыми работами и работами с вредными и (или) опасными условиями труда; на усыновление.

В то же время указанных социально-правовых ограничений можно избежать при анонимном (платном) обращении в наркологические учреждения, а также при обращении в медицинские организации частной системы здравоохранения и негосударственные центры, оказывающие услуги по социальной реабилитации. Это ставит в неравное положение государственные и негосударственные медицинские организации, оказывающие наркологическую помощь, а также контингенты наркологических больных с разными финансовыми возможностями. Вместе с тем, на сегодняшний день в Иркутской области отсутствуют центры, оказывающие помощь такой категории граждан, как несовершеннолетние.

2. Дефицит обеспеченности врачами – психиатрами-наркологами, а также врачами-психотерапевтами.

Результативность наркологической службы в значительной степени зависит от состояния профессионального уровня и качества подготовки медицинских кадров, являющихся главным ресурсом здравоохранения.

В Иркутской области подростковая наркологическая служба представлена лишь:

- 2 подростковыми наркологическими кабинетами на базе Иркутского областного психоневрологического диспансера в г. Иркутске;

- 5 подростковыми наркологическими кабинетами на базе амбулаторных отделений диспансеров в г.г. Братске, Ангарске, Усолье-Сибирском, Усть-Илимске, Тулуне;

- в 14 муниципальных образованиях региона (Черемховский, Слюдянский, Ольхонский, Нижнеудинский, Нижне-Илимский, Усть-Удинский, Куйтунский, Качугский, Казачинский, Киренский, Иркутский, Заларинский, Зимнский, и в г. Саянске) оказание наркологической помощи осуществляется врачами психиатрами-наркологами взрослой сети;

- в 3 районах (Чунский, Катанский, Жигаловском районах) оказание наркологической помощи осуществляется врачами-психиатрами.

При этом стационарная помощь оказывается в г. Иркутске на базе Иркутского психоневрологического диспансера в количестве 15 коек и в г. Братске на базе Братского психоневрологического диспансера 10 коек.

Кроме территориальной отдаленности при оказании наркологической помощи несовершеннолет-

ним к месту их жительства существует проблема совмещения лечения взрослых пациентов и несовершеннолетних граждан, что является усугубляющим фактором при организации лечения и реабилитации.

3. Согласно действующему законодательству, диагностика, лечение, а также медицинская реабилитация детей и подростков, употребляющих психоактивные вещества возможна только при добровольном обращении и с согласия несовершеннолетнего, достигшего 15 лет, а до 15-ти летнего возраста – с согласия законного представителя ребенка.

Таким образом, оказание помощи несовершеннолетним, страдающим таким заболеванием как наркомания, возможна лишь при добровольном согласии несовершеннолетнего. По существу, сложившаяся практика работы грубо нарушает права несовершеннолетних, так как фактически отказ несовершеннолетнего от лечения провоцирует законных представителей на бездействие.

4. Отсутствие систематизированного мониторинга масштабов распространенности употребления психоактивных веществ несовершеннолетними.

5. Отсутствие в медицинских ВУЗах специальности «детская подростковая психиатрия-наркология».

6. Трудности в экспресс – диагностике употребления несовершеннолетними психоактивных веществ (например: отсутствие явных признаков – расширение зрачков, невнятной речи, нарушения координации движения).

7. Отсутствие у педагогических работников навыков и профессиональных знаний, а также технологий работы с несовершеннолетними, употребляющими психоактивные вещества.

8. Использование синтетических наркотиков – стимуляторов, диагностика которых затруднена (через 2-3 часа после приема не диагностируется).

9. Стандарты наркологической помощи не соответствуют современным требованиям клинической практике.

Таким образом, учитывая особую социальную значимость данной проблемы необходимо Правительству Иркутской области в ближайшее время проработать вопрос о создании на территории Иркутской области реабилитационного центра для несовершеннолетних, страдающими разного рода зависимостей.

Международная научно-практическая конференция «Жертва? Преступник? Как поддержать наиболее исключенных несовершеннолетних»

В Международный день защиты прав человека 10 декабря была открыта Международная научно-практическая конференция «Жертва? Преступник? Как поддержать наиболее исключенных несовершеннолетних». Конференцию поддержало Посольство Франции в России, Благотворительная организация «Каритас Франции». Партнерами проекта стали правозащитные организации из Албании и Кыргызстана. В мероприятии приняли участие более 150 специалистов НКО, занимающихся несовершеннолетними правонарушителями, сотрудников государственных структур и учреждений из Иркутской области и ближайших регионов (Республика Бурятия, Забайкальский край). Посчитали для себя обязательным участие в работе конференции Уполномоченные по правам ребенка Сибирского Федерального округа.

Думается, материалы прозвучавших на конференции докладов стоит изучить каждому ответственному родителю, педагогу, специалисту, работающему с детьми. Да, конечно, в первую очередь речь шла о детях, попавших в поле зрения правосудия. Обсуждались методики ресоциализации малолетних правонарушителей, технологии снижения уровня агрессии и развития способности сознательно конструировать свою жизнь.

Однако, в процессе обсуждений не раз и не два участники конференции – взрослые, умудренные опытом и владеющие техниками люди, признавались, что какие-то из приводимых примеров заставляют их остро чувствовать переживания внутреннего состояния ребенка. Как правило, ребенка испуганного – попавшего в ситуацию исключения: словесного или физического.



Суть «теории исключения» состоит в том, что немалую роль преступному поведению подростков способствует реакция окружающих на их отклоняющееся от норм поведение. Практиков и ученых всегда волнует вопрос: «А когда началось то, что привело к преступлению?».

Ребенок правонарушитель – это зеркало. Это отражение того, что происходит в семье, отражение профпригодности тех педагогов, которые с ним работали. По мнению организаторов и участников конференции очень важно установить первопричину в каждой конкретной истории преступившего закон подростка. Только это поможет сделать так, чтобы он не совершал правонарушений впредь.

*Подготовила Садовникова М.Н.,
руководитель Фонда «ЮВЕНТА»*

«Исключение» несовершеннолетних: некоторые аспекты теории и практики?

Садовникова М.Н., руководитель Фонда «ЮВЕНТА»,
Лозовский А.В., психолог Фонда «ЮВЕНТА»

Что означает термин «исключение»?

Термин «исключение» является многоконтекстным: в зависимости от предмета разговора он обозначает разные феномены, связанные с исключением ребенка из той или иной группы.

Подчеркнем: всегда, когда речь идет об «исключении» или «экслюзии», подразумевается, что ребенок исключается из некой группы – например, группы сверстников или семьи как группы.

Социальная депривация – это ограничение или полное отсутствие контактов человека с обществом, «недостаток» общественных отношений. «Исключенные несовершеннолетние» – это дети и подростки, находящиеся в ситуации социальной депривации. «Исключение» – то, что является причиной социальной депривации ребенка – представляет собой процесс удаления из группы определенного члена этой группы, инициированный и поддерживаемый другими членами группы или ее лидером.

Как отмечает Яков Гилинский (известный российский криминолог), понятие «исключение» (exclusion) появилось во французской социологии в середине 60-х гг. минувшего столетия как характеристика лиц, оказавшихся на обочине экономического прогресса. Отмечался нарастающий разрыв между растущим благосостоянием одних и «никому не нужными» другими (Погам С. *Исключение: социальная инструментализация и результаты исследования // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. II. Специальный выпуск: Современная французская социология, 1999. С. 140-156.*).

По нашему мнению, на современном этапе феномен «исключения» приобретает характер не индивидуальной неудачи ребенка в виде его неприспособленности жить в социуме, а привычной и обыденной формы реагирования на его поведение со стороны окружающих: родителей, педагогов, референтной группы. Что в итоге приводит к «исключению» вполне адаптированных детей. Таким образом, «исключение» приобретает форму социального феномена, истоки которого лежат в принципах функционирования современной системы работы с детьми.

«...Исключение происходит постепенно, путем накопления трудностей, разрыва социальных связей, дисквалификации, кризиса идентичности...» (Погам С. *Указанное выше сочинение. С. 146*).

Вместе с тем, «исключение» как мера воздействия была известна издревле. «Изгнание», «выбытие вон с земли», «лишение воды и огня», «остракизм» – это были одни из самых серьезных уголовных наказаний, связанных с изоляцией человека.

Чем вредно «исключение» для ребенка?

Социализация – это процесс получения ребёнком навыков, необходимых для полноценной жизни в обществе. все институты, окружающие ребенка – семья, школа, досуговые учреждения... призваны выполнять свою САМУЮ основную роль – способствовать социализации ребенка, т.е. тому, чтобы он научился жить В обществе, а не ВНЕ общества.

«Исключение» ребенка учит его жить ВНЕ общества.

Известно, что социальная депривация («недостаток» общественных отношений) приводит к нарушению социализации (т.е. нарушению усвоения ребенком общественных норм и правил), а оно, в свою очередь, ведет к девиантному («отклоняющемуся от нормы») поведению¹. Однако сама социальная депривация является прямым следствием «исключения», которое лежит в корне любого девиантного поведения.

Далеко не все «исключенные» дети и подростки становятся в результате правонарушителями, однако, согласно нашим наблюдениям, подавляющее большинство правонарушителей в прошлом были жертвами той или иной разновидности «исключения». Именно ситуация «исключения» вначале отделила ребенка от необходимой для его успешной социализации группы, а после – направила его против этой группы. Направленность против «уменьшенных моделей» социума – семьи и школы – имеет тенденцию превращаться в направленность против общества в целом: ожидая, что другие члены общества будут обращаться с ним так же, как с ним обращались родители, учителя и одноклассники, человек оказывается заранее негативно настроен по отношению к совершенно незнакомым людям.

В криминологии для понимания причин девиантного поведения несовершеннолетних, используется теория «исключения». Суть данной теории в том, что к преступному поведению несовершеннолетних приводит реакция окружающих, являющаяся результатом воспитательной эксклюзии на их изначально какое-либо отклоняющееся от норм поведение. Девиантность – ответ на воспитательную эксклюзию (словесную, например, в виде «бойкота» или физическую в виде – выставить за дверь, посадить на стульчик, поставить в угол...).

Несовершеннолетний совершает преступление, к примеру, в возрасте 14-15 лет. Но всегда и практиков и ученых волнует вопрос, а когда началось что-то, что впоследствии привело к преступлению? Что это? И как это можно было предотвратить?

Общаясь с несовершеннолетними осужденными, отбывающими наказание в воспитательной колонии, задаешься вопросом: «Когда все началось? С семьи, с детского сада? Со школы?»

Если семья неблагополучная, пьянство родителей, конфликты в семье – все это изначально порождает ситуацию исключения ребенка из семьи, ситуацию ненужности и неудобства ребенка для родителей. Родители распивают спиртные напитки и забывают о ребенке, тем самым «исключая» его из своего внимания. Родители дебоширят, ругаются, дерутся, тем самым создают для ребенка некомфортные условия, и он старается уйти, т.е. «исключиться» из семьи. В таких семьях ребенок постоянно находится в ситуации «ненужности» своим родителям.

Как родители в таких семьях реагируют на поведение ребенка? Чаще всего еще большим исключением – где-то запереть (комната, подвал, гараж...)

Пример. Рассказывает осужденный Костя Н. «Все детство я провел в сарае – отчим и мать хотели меня воспитать... чуть что сделал, сразу – в сарай... это потом я уже стал понимать, что иногда они сами на пустом месте скандал разжигали, чтобы меня в сарай отправить... А я там уже и привык потом, нормально стало как-то... можно было и не запирали меня уже, я бы и сам там жил...».

Дети, находящиеся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (постоянно или временно), являются «исключенными» из своих семей, и вероятность проявления ими различных девиаций намного выше.

К сожалению, и в ситуации внешне благополучной семьи ребенок зачастую находится исключенным из нее. Родители выясняют отношения между собой, ребенок находится вне их интересов, даже в ситуации, когда им манипулируют для воздействия друг на друга. Родители или один из них занимается своей личной жизнью (очень часто в ситуации, когда мама снова встречает мужчину, с которым собирается строить семейные отношения), ребенок «исключается» из сферы их истинных интересов. Родители занимаются только работой (особенно бизнесом), ребенок находится на втором плане, т.е. в «исключенном» положении.

Пример. Рассказывает осужденный Виктор С. «В отличие от многих здесь находящихся, я из полной и благополучной семьи. Родители занимались бизнесом – у них был свой киоск на станции... все было

¹ Подчеркнем: далеко не всегда недостаток социализации приводит к тому, что человек начинает совершать правонарушения. Понятие «девиантное поведение» весьма абстрактно: оно включает в себя не только и не столько нарушение прав других людей, сколько отклонение от норм поведения, считающегося в том или ином обществе «нормальным», в целом. Так, в категорию «девиантное поведение» можно причислить сексуальные извращения, вредные привычки, суицидальное, фанатическое или рискованное поведение и т.д.

хорошо, мать там целыми днями и ночами работала, отец ездил «тарился», да там же пропал... А потом они развелись, мать нашла себе этого козла... я им стал не нужен совсем...

В ситуации, когда несовершеннолетний не находит своего места в семье, когда он «исключается» из нее, он ищет какой-то круг общения, где он будет принят, где ему будет комфортно. На подсознательном уровне он пытается восполнить это исключение, но делает это известными и доступными ему способами – привлекает внимание к себе. Часто такие дети требуют внимания соседей, каких-то знакомых. Зачастую в детском саду такие детки требуют к себе повышенного внимания со стороны воспитателя, однако это не очень приветствуется педагогом, которому удобнее, чтобы все были одинаково послушными, и в итоге к такому ребенку, уже «исключенному» из семьи, снова применяется «исключение» (ставят в угол, садят на стульчик и др.). Такая ситуация повторяется и в школе. Становясь подростком, он, чаще всего, находит группу сверстников или тех, кто старше. Подростковые группы отрицательной направленности – подростки чувствуют себя в них нужными и принятыми, там они не исключены, а включены в общение.

Пример. Рассказывает осужденный Владимир: «... все началось с того, что я стал надолго уходить из дома... гулял, ходил, потом встретил пацанов... они нормальные вообще-то... выпивали, курили, да и травку... а потом один сказал, что можно хату «взять»... так все и пошло и поехало... родители? У меня мать одна... была, а потом отчим появился... я с ними и не общался... они сами по себе, я – сам по себе...».

Статические данные свидетельствуют о том, что большинство преступлений совершается несовершеннолетними в группе. На практике же практически все преступления, совершаемые несовершеннолетними, совершаются в группе, но не всегда это становится доказанным. Криминологи и психологи утверждают, что в большинстве ситуаций именно в группе несовершеннолетние становятся способными на те поступки, которых никогда не совершили бы в одиночку.

Большинство несовершеннолетних правонарушителей отмечают, что отношение к ним в детском саду, в начальной школе со стороны и взрослых (воспитатель, учитель) и со стороны детей было негативное.

Пример. Рассказывает осужденный Василий Е. «... я помню, что в детском саду меня не любили, я всегда был виноватым, даже когда что-то нахулиганил не я, наказывали все равно меня... Как? Обычно ставили в туалет, или в коридор..., а в сон-час выставляли в одних трусах, стоишь, трясешься от холода...».

Зачастую сами педагоги своим отношением к той или иной ситуации формируют ситуацию «исключения».

Пример. Рассказывает осужденный Евгений Н. «Когда я пришел в первый класс, у всех были красивые букеты, а мне бабушка дала букет со своего огорода, учительница у всех букеты брала и всех ребят целовала или гладила по голове, а мне сказала положить его на подоконник...».

Часто это происходит посредством исключения ребенка через отношение к его родителям «твои родители не сдают деньги – они ... безответственные, безразличные... (а читается под этим – «и ты такой же...»), «тебе что, некому проверить домашнее задание?... сиротка ты наша... (иронично)».

При этом зачастую педагоги это делают не осознанно: «Кто не сделал с родителями поделку? (в старших классах – генеалогическое древо и т.д.)... вот видите, вашим родителям все равно, мы стараемся, а им все равно...».

Во всех этих ситуациях ребенок лучше будет «исключенным» вместе с родителями, нежели со всеми.

Пример. Рассказывает осужденный Николай И. «В начальной школе мне приходилось нелегко... это потом я научился стоять за себя, отвечать... а тогда... во-первых, я сразу не понравился учительнице своей бедностью... я так думаю... все родители что-то дарили, ходили в школу. Моей матери было некогда... учительница все время при всех говорила о том, что я из неблагополучной семьи... во-вторых, я был стеснительный, и она всем говорила, что я забитый...».

Однако самым классическим способом «исключения» является воспитательная эксклюзия – использование различных воспитательных мер, направленных на то, чтобы противопоставить всех (т.е. большинство) детей «плохишу». Причем чаще всего педагоги оценивают не поведение ребенка, а его личность в целом, т.е. «переходят на личности»

(проще говоря, осуждается сам ребенок – какой он плохой, а не его поведение). Воспитательная эксклюзия направлена не на изменение поведения ребенка, а на изменение его самого... Примеры² исключяющего воспитательного поведения педагогов: одевают красные колпачки на детей, которые себя плохо ведут (детский сад); ставят за дверь, в туалет (детский сад); надевают красную повязку (детский сад); ставят в угол (детский сад, начальная школа); ставят к доске носом (начальная школа); выставляют за дверь (школа); сажают на стул лицом к доске (школа); сажают на первую парту, на последнюю парту (школа), вызывают на педсовет, ставят на учет в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, приглашают инспекторов полиции для публичной беседы и выговора... и т.д.

В ходе изучения данного материала у участников тренингов возникало несколько вопросов, которые чаще всего они задавали:

И что нам теперь делать? Ничего по отношению к этим нарушителям и сделать нельзя?

Делать можно и нужно. Важно понимать, как делать и для чего делать. Приведенные примеры воспитательной эксклюзии ориентированы не на решение проблемы (что сделать ребенку, педагогу, родителям, чтобы предупредить такое поведение в дальнейшем), а на устрашение, посрамление ребенка, демонстрацию всем остальным детям «как плохо бывает тому, кто так делает». Такой педагогический подход не решает задачу воспитательного воздействия, а только усугубляет девиантное поведение ребенка. Об этом и о том, что делать, пойдет речь ниже.

Интолерантное отношение, которое формируется в результате педагогической эксклюзии, является вредоносным. Во-первых, оно крайне негативно воздействует на самого ребенка, так как направлено не на его поведение, действия, а на него самого (разрушая его как личность). Во-вторых, является вредоносным для детского коллектива в целом, потому что каждый может оказаться на месте «плохиша»: страх оказаться на его месте формирует «защитные реакции» у детей, держит детей в постоянном напряжении и приводит к дискомфорту. Кроме того, интолерантность, формируемая «сверху» (педагогом), да еще, возможно, авторитетным для детей (особенно в младших классах, когда у детей еще не развито объективное оценивание и критика), позволяет и самим детям действовать интолерантно к сверстникам в любой и каждой ситуации. Чаще всего впоследствии

педагоги удивляются – почему дети так нетерпимы к тем, кто хуже всех одет, кто не имеет модного гаджета и др., и чаще всего им невдомек, что в основе такого нетерпимого поведения лежит продемонстрированная когда-то воспитательная эксклюзия. Все это приводит к разобщению детского коллектива, неблагоприятному психологическому климату в коллективе, нетолерантному отношению детей друг к другу, а впоследствии и к педагогам, проявлении различных девиаций.

Каково же воздействие воспитательной эксклюзии на самого ребенка? Изначально, как и в любой ситуации дискомфорта, ребенку неуютно быть на месте «плохиша». Он может как-то сопротивляться этому, негодовать, плакать, спорить, ругаться и т.д. По истечении кого-то времени срабатывают адаптационные механизмы, и ребенок начинает привыкать к дискомфорту, связанному с воспитательной эксклюзией. Привыкание постепенно приводит к тому, что ребенок чувствует себя вполне комфортно в роли «плохиша» и начинает действовать в соответствии с этой ролью, демонстрируя непоощряемое поведение.

Пример. Рассказывает осужденный Василий: *«...А я очень хорошо помню, как меня в первый раз поставили в угол в детском саду... не знаю, сколько мне тогда было лет – совсем маленький был... Я стоял один, мне было грустно, а все пошли на музыкальное занятие, мне было страшновато одному в группе, я плакал... а к старшей группе уже привык... как-то постоянно меня ставили в угол, и я спокойно туда шел и оттуда руководил пацанами во что играть, кричал им... мне кажется, они мне даже немного завидовали...».*

Самым негативным последствием воспитательной эксклюзии является привыкание ребенка к «исключению» и формирование на основе этого устойчивого девиантного поведения.

Пример. Рассказывает осужденный Василий: *«Когда началась моя «потеха» со школой? Да сколько помню себя, меня вечно выгоняли за дверь, ставили на учет... позорили, позорили... это я уже потом стал добиваться, чтобы меня выгнали, и спокойно шел гулять... не ходить в школу я не мог, на учете стоял... помашу ручкой и гуд бай гулять, а они сидят там, эти придурки...».*

² Примеры приведены родителями в ходе проведения тренингов организованных Фондом «ЮВЕНТА».

Выставленный за дверь в первом классе, он в четвертом доводит учителя до того, чтобы тот его выгнал, он в восьмом классе считает всех остальных учеников «слишком хорошими» для общения с ним. Вот классический пример исключения. Так постепенно формируется позиция «Я и ОНИ» или позиция «Я и ЧУЖИЕ». Формируется позиция «чужести» постепенно: сначала «Я стою в углу, а ОНИ идут гулять», потом «Я пошел гулять, а ОНИ сидят и учатся», а затем «Я возьму у него мобильник, а ОНИ будут молчать».

Позиция «Я и ОНИ», «Я и ЧУЖИЕ» является хорошим условием для совершения преступлений. В отношении кого проще совершить преступление? В отношении того, с кем ты себя чувствуешь, как «МЫ», либо в отношении тех, кто «ОНИ», «ЧУЖИЕ»? Ответ очевиден: в отношении тех, кто «ОНИ». Любые военные действия основываются на этой же позиции: «Я и они – враги», стрелять можно во врага, т.е. в того, кто «исключен» из нашего круга. «Исключение» как бы «развязывает руки». Поэтому результатом «исключения» чаще всего является девиантное, в том числе и противоправное поведение со стороны исключенного, что облегчается сформированной позицией «Я и ОНИ».

К сожалению, все меры ранней профилактики также связаны с «исключением» несовершеннолетнего из позитивного общения и противопоставлением большинству. Учреждение, осуществляющее образовательную деятельность, в отношении несовершеннолетнего правонарушителя чаще всего использует следующие меры: постановка на внутришкольный учет, вызов вместе с родителями на педагогический совет, исключение из образовательного учреждения. Тем самым образовательное учреждение демонстрирует ребенку «ты нам не нужен, ты не такой как все остальные».

Исследование³, проведенное в начале двухтысячных годов, подтверждает, что воспитательная эксклюзия приводит несовершеннолетнего к устойчивому противоправному поведению. Так, было охвачено две группы несовершеннолетних правонарушителей. Первая группа – несовершеннолетние, которые совершили правонарушения, но информация об этом не достигла правоохранительных структур, и к ним не предпринималось никаких мер. Вторая группа – дети-правонарушители, которые были направлены в спецшколу, но по каким-то причинам так и не смогли получить путевку для пребывания в

ней (чаще всего по причине переполненности спецшколы), третья группа – несовершеннолетние, которые находились в спецшколе в течение определенного периода времени. Изучался вопрос повторной преступности в этих группах. Данный показатель был кратно выше в третьей группе, т.е. среди тех несовершеннолетних, которые находились в спецшколе. Самым низким данный показатель был в первой группе, т.е. среди тех детей, в отношении которых никаких мер не предпринималось.

Наказание всегда исключает человека из общества. Наказание является своеобразной формой воспитательной эксклюзии. В данном случае речь идет как о наказании, связанном с изоляцией от общества, так и не связанном с изоляцией от общества. Условное осуждение также «исключает» человека из общества, может, не в той же мере, что наказание, связанное с изоляцией от общества, но, тем не менее, оно также основано на противопоставлении. Не вдаваясь подробно в вопросы эффективности уголовного наказания, хотелось бы отметить, что практика работы с осужденными в воспитательной колонии доказывает, что осужденные никогда не говорят «МЫ», они всегда говорят «Я и ОНИ», даже про тех, кто находится вместе с ними круглосуточно рядом – вместе спят, едят, учатся и т.д. Такой подросток будет всегда себя противопоставлять обществу, это выработано на подсознательном уровне.

Фактически единственным механизмом предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних в данной ситуации является обратное «включение» в общение с позитивно социализирующимися членами нашего общества.

И все-таки, какими должны быть средства воздействия на детей-правонарушителей? Когда должны начаться? Как действовать?

Прежде всего – не исключать, не делать правонарушителя изгоем, не акцентировать внимание на ребенке как «плохише» из-за мелких проступков (пришел в школу без «сменки», отказался вытирать с доски, обманул педагога...); не осуждать ребенка голословно, не изучив причины совершенного им проступка; не осуждать ребенка как личность, а конструктивно критиковать его действия, поступки, давая ему возможность поступать по-другому. О том, какие медиативные технологии помогут в этом, речь пойдет ниже (в частности, «Я-сообщение», «Цивилизованная конфронтация» и др.).

³ Результаты исследования были озвучены на конференции, организованной международной организацией «Международная тюремная реформа» в 2002 году.

Обнаруженные в процессе работы контексты (перечисление от более абстрактных к частным) «исключения» ребенка:

1. «Исключение» как эмоциональное исключение.

Лидер группы или другие члены группы относятся к определенному ребенку хуже, чем другим (испытывают по отношению к нему более интенсивные негативные эмоции).

2. «Исключение» как территориальное исключение.

Лидер группы или другие члены группы помещают ребенка на территорию, которая подчеркнута находится «вне» группы (родители запирают ребенка в подвале; учитель ставит ребенка в угол).

3. «Исключение» как коммуникационное исключение.

Лидер группы или другие члены группы прерывают или сводят до минимума коммуникацию (как вербальную, так и невербальную; могут и вовсе игнорировать) с ребенком, или же коммуницируют с ним исключительно в негативном ключе (говорят с уничижительной интонацией, поручают ему «грязную работу», которая кажется другим членам группы непристойной или недостойной, и т.д.)

[Можно сказать, что пункты 1-3 являются неотъемлемыми для классической ситуации «исключения из группы» в семье или в школе].

4. «Исключение» как стигма (исключение на уровне символа).

Стигма (от греч. «знак», «клеймо») – негативный «ярлык», который приписывается «нехорошему» ребенку другими членами группы. Чем чаще ребенок подвергается «исключению» как в пунктах 1-3, тем больше за ним закрепляется стигма «изгоя» группы. Случай «исключения» как стигмы объединяет пункты 1-3, подчеркивая, что негативное отношение к ребенку прочно закрепилось в умах других членов группы (учитель хвалит всех за хорошее завершение учебного года, но делает замечание определенному ребенку; учитель обвиняет в ребенка поступке, который совершил не он, а кто-то другой). Стигма – это то, что другие члены группы «навешивают» на ребенка в процессе взаимодействия (как вербальной коммуникации, так и на уровне поведения, поступков по отношению к ребенку); со временем ребенок часто привыкает к стигме и начинает действовать соответственно своей «роли вечно плохого». Это поведенческий аспект исключения (как для исключенного ребенка, так и для других членов группы).

5. «Исключение» как отсутствие принятия.

Контекст «исключения» как отсутствия принятия также объединяет пункты 1-3, но под другой точкой зрения: «отсутствие принятия» – это то, чем движимы другие члены группы, когда они навешивают стигму на ребенка; в то же время, это причина, по которой сам ребенок не желает больше идентифицировать себя с группой. «Отсутствие принятия» – это психологический аспект исключения (как для исключенного ребенка, так и для других членов группы).

[Пункты 4 и 5 представляют собой спираль: отсутствие принятия ведет к стигматизации, которая усиливает отсутствие принятия, что вызывает еще большее укрепление стигмы. На практике трудно определить, что стало пусковой точкой к раскручиванию спирали – отсутствие принятия или стигматизация – поэтому два этих феномена можно рассматривать как две части одного целого. К примеру, в случае с учителем и цветами, положенными на подоконник: учитель мог не принять цветы у ребенка потому, что ему действительно не понравились цветы (и на ребенка в сознании учителя навешивается стигма «бедняка»), или потому что ему не понравилось поведение ребенка на утреннике и это демонстративное действие со стороны учителя (и в сознании учителя возникает негативное впечатление – базис для отсутствия принятия ребенка)]

6. «Исключение» как исключение из школьной иерархии.

Учитель и одноклассники как группа показывают ребенку, что он находится на нижней ступени иерархии, или же вовсе не входит в иерархию (отсутствие выражаемой поддержки, уважения, принятия и т.д. по отношению к ребенку со стороны других членов группы). В результате ребенок сам перестает причислять себя к школьной иерархии (или группе «учитель-ученики»).

7. «Исключение» как исключение из семейной иерархии.

Семья как группа показывает ребенку, что он находится на нижней ступени иерархии, или же вовсе не входит в иерархию (отсутствие выражаемой поддержки, заботы, принятия и т.д. по отношению к ребенку со стороны других членов семейной группы). В результате ребенок сам перестает причислять себя к семейной иерархии (или группе «семья»).

Семья и «исключение» ребенка

Первой социальной группой в жизни ребенка является семья. От того, как родители относятся к

новому члену семьи, как обращаются с ним, какие навыки помогают ему развиваться и какие установки и знания об окружающем мире ему передают, зачастую зависит вся его дальнейшая жизнь. Если родители не привыкли делиться с ребенком нежностью и заботой, если они не считают нужными поддерживать ребенка и не желают помогать ему справляться с возникающими по ходу жизни проблемами, если они воспитывают ребенка в чрезмерной строгости, редко хваля, но постоянно поучая его, упрекая за ошибки и наказывая, если ребенок не чувствует, что может доверять родителям и не верит, что те смогут поддержать его в трудной ситуации и защитить его, он становится тревожным, стеснительным и замкнутым. Если родители не проявляют свою любовь и привязанность внешне – в том числе благодаря ласке, похвалам, и умению вдумчиво выслушать ребенка – ребенок часто будет ощущать себя брошенным, одиноким и нелюбимым. Своим поведением такие «отстраненные» родители словно показывают ребенку, что он не входит в состав «семьи», как если бы в отношениях «свой-чужой» он занимал позицию «чужого»; иногда, сами того не понимая, они не дают ребенку пересечь определенную границу в отношениях с собой, держась от него на эмоциональной дистанции и тем самым «исключая» его из семейных отношений. В этом случае речь идет об «исключении» ребенка из круга семьи.

Порой «исключение» возможно небрежно кинутыми фразами:

– «Ты такой же как твой папаша...» и ребенок слышит за этой фразой «ты не такой как мы, ты – другой...»;

– «...ты – бестолочь и в кого ты такой уродился...» и ребенок слышит за этой фразой «ты – не наш, ты какой-то чужак...»;

– «...ты «паршивая овца», которая портит стадо», и ребенок слышит за этой фразой «мы все другие и ты от нас отличаешься...» и т.д.

Бесспорно, что единожды сказанная фраза не может стать причиной девиантного поведения ребенка, совокупность эмоционального отторжения ребенка в семье, его неприятие, конфликты, а также особенности его восприятия (дети мыслят конкретно, поэтому и слышат все фразы буквально) способны привести ребенка к ситуации «исключения».

Школа и «исключение» ребенка

Еще одна социальная группа, с которой ребенок встретится по ходу жизни – школа – может повлиять на становление его личности не меньше, чем семья. От того, как сложатся отношения ребенка со сверстниками и учителями, может зависеть взгляд ребенка на окружающее общество в целом, а также на его отношение к членам этого общества. Преподаватель, недовольный поведением ученика, может решить, что подходящим наказанием для ребенка будет временное «исключение» его из группы сверстников⁴. Поставив «нерадивого» школьника в угол или публично отчитав его перед другими детьми за «нехороший» поступок, учитель может полагать, что ребенок будет чувствовать стыд и изменит свое поведение⁵. Тем не менее, зачастую учитель не осознает, что своими действиями он превращает «провинившегося» ребенка в изгоя, настраивая того против себя, одноклассников и школы в целом. Со временем ярлык «изгоя», равно как и ярлык «плохого человека», навешиваемый преподавателем на ученика, превращается для ребенка в указание к действию: ребенок выбирает такую модель поведения, которую, по его мнению, ожидают от него окружающие, начиная относить самого себя к категории «изгоев» и «плохих людей», действуя согласно «роли», которую, как ему кажется, диктует ему группа⁶. Преподаватель же, не увидев положительного результата своих действий, начинает относиться к ребенку еще хуже, приходя к выводу, что тот неисправимый хулиган (не осознавая при этом, что его действия напрямую влияют на поведение школьника).

Если ребенок отличается замкнутостью и необщительностью, и ему не удалось вписаться в коллектив одноклассников, он также оказывается в ситуации «недостатка» общественных отношений⁷: поскольку этот ученик не поддерживает коммуникацию с остальными детьми (которые обычно представляют собой группу, разделяющую общие интересы, взгляды и увлечения), его мировоззрение будет отличаться от мировоззрения сверстников тем больше, чем больше времени он проведет в изоляции. Будучи «исключенным» из группы одноклассников и не имея ни возможности, ни зачастую даже желания попасть в нее, он будет стремиться найти единомышленников – и невозможно предсказать, какой из интересов сведет их вместе, какой направленности будет придерживаться новая группа.

⁴ То есть, применение воспитательной эксклюзии.

⁵ Или, по крайней мере, сообщит о случившемся родителям, и те, приняв сторону учителя, повлияют на поведение ребенка.

⁶ Другими словами, ребенок утверждает образ собственного «Я» по реакции окружающих его людей.

⁷ Т.е. в ситуации социальной депривации.

ИЗДАТЕЛЬ:

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664011, г. Иркутск, ул. Горького, 31.
Телефон приемной: (3952) 34-19-17.
Телефон доверия: (3952) 24-18-45.
e-mail: rebenok.irk@mail.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Садовникова Марианна Николаевна, руководитель
Некоммерческой организации «Иркутский Молодежный
Фонд правозащитников «Ювента», член Экспертного
совета при Уполномоченном по правам ребенка в Ир-
кутской области

Фото:

Поддубная Е.В., Кыштымова И.М.,
социально-методический центр «Содействие»

Рукописи, присланные в Вестник, не возвращаются.
Любые нарушения авторских прав преследуются
по закону. Перепечатка материалов Вестника
допускается только по согласованию с издателем

Полноценная электронная версия
Вестника размещена на сайте
Уполномоченного по правам ребенка
в Иркутской области www.irdeti.ru

Обложка, дизайн, верстка: ООО «СТП», г. Воронеж

© Уполномоченный по правам
ребенка в Иркутской области, 2014
© Экспертный совет при Уполномоченном
по правам ребенка в Иркутской области, 2014

